

**Premio en Ciencias Administrativas “Alfonso Troya Jaramillo”
I Edición**

Ganadora de categoría “Estudio de caso – Auspiciante”

Red ecoturística del Intag – Imbabura, experiencia de una organización y gestión de economía solidaria

Ana Cristina Beltrán

Resumen

El presente artículo expone los resultados de la Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria (ESS) titulada “Redes de Colaboración Solidaria: Análisis de la Red Eco Turística del Intag –Provincia de Imbabura”. Siendo este un aporte para evidenciar el trabajo de las redes de economía solidaria en el Ecuador, en donde través de la investigación cualitativa y la aplicación del método etnográfico se evidencia el desconocimiento en: su funcionamiento, contribución al desarrollo integral local y la no inclusión en programas y proyectos sociales. Con lo cual, sus hallazgos permitirán el diseño de políticas públicas en economía popular y solidaria.

Palabras Clave: Redes de colaboración solidaria, desarrollo integral local, turismo

1. Introducción

El análisis de redes de colaboración solidaria es un aporte importante a la construcción de una nueva sociedad que actúa bajo otra lógica distinta, donde prima el bienestar del ser humano sobre la acumulación desmedida del capital. El conjunto solidario en el Ecuador, específicamente en la zona del Intag, permite mirar cómo se desenvuelve y como se sobrepasa el ámbito económico hacia una visión social, político, cultural en todas las actividades creando lazos que se retroalimentan entre sí, en beneficio de todos sus miembros y su comunidad en territorio. Además de propender a un desarrollo integral local a través de la actividad turística que sea compatible y sostenible con el medio ambiente en el sector.

Adicionalmente en el Ecuador no existen muchos trabajos que aborden el tema de redes de colaboración solidaria por lo que esta investigación es una contribución a la academia y para que la institución pública fomente la construcción de redes y fortalezca el desarrollo local

La información generada es entendida e interpretada a través del concepto de “red de colaboración solidaria” (Mance 2010) que está enmarcado en la Teoría de la Economía Solidaria, donde se unen las reflexiones sobre los principios solidarios (Coraggio 2013), las fases del proceso económico solidario (Jácome 2014) y se complementan con la definición de desarrollo local integral (Gallicchio 2004). Siendo todos estos conceptos el conjunto de un marco analítico acorde con la realidad empírica del funcionamiento de la REI.

Para entender el contexto solidario de las actividades desarrolladas por las redes de colaboración solidaria, se realizó un análisis de las experiencias presentes en América Latina y Ecuador, tales como la Red de Mujeres Solidarias y redes de trueque en Argentina, la Central Cooperativa de Servicios Sociales en Barquisimeto – Venezuela, la red de recicladores en Colombia, y el estudio de la Red de Canastas Comunitarias en Ecuador. La investigación bibliográfica condujo a determinar que no existen muchas investigaciones sobre redes de colaboración solidaria en el Ecuador y por ello se tomó como unidad de observación a una de ellas: la Red Eco turística del Intag (REI) ubicada en la provincia de Imbabura y se realizó un estudio a profundidad y se conoció su funcionamiento bajo un enfoque de una economía alternativa.

Para dar respuesta a la investigación, se planteó como objetivo general analizar los procesos de funcionamiento de la Red Eco turística de Intag, sus relaciones políticas, sociales económicas y culturales y los lazos que le han permitido conformarse como red, para determinar su vinculación con los preceptos de la Economía Solidaria y como esta sinergia colectiva les ha permitido fortalecer los fundamentos y las dinámicas en las que una red de economía solidaria se origina y desarrolla desde el 2006 al 2016,

La información fue obtenida a través de la investigación cualitativa, cuyo interés se basa en la comprensión de la problemática mediante las voces de los actores y el acercamiento directo a su realidad, enfatizando en la aplicación del método etnográfico, y la aplicación de entrevistas semi-estructuradas, que no solo fueron dirigidas a los miembros de

la REI, sino a la comunidad, instituciones públicas, privadas y miembros de otras organizaciones del sector, para lograr así entender su contribución al desarrollo integral local.

El ejemplo de funcionamiento de la Red Eco turística de Intag, con sus relaciones políticas, sociales, económicas, culturales y los lazos con otras organizaciones le han permitido conformarse como red, vinculándose con los preceptos de la Economía Solidaria. Por lo que esta sinergia colectiva fortalece los fundamentos y las dinámicas de trabajo conjunto en las que una red de economía solidaria se origina, desarrolla y aporta al desarrollo integral local. Es así que, al describir los procesos de funcionamiento institucionalizados o no institucionalizados implementados en las actividades de la red del Intag, dentro de un marco de responsabilidad de acciones con la naturaleza y del beneficio común, se establecen características endógenas y exógenas, las cuales son importantes para entender y fortalecer la gestión y prácticas encaminadas a promover la reconstrucción del Intag.

La investigación se enmarca en la visibilización de un caso de red de colaboración solidaria en el Ecuador, que incentive a esta nueva forma de trabajo conjunto, a nuevos trabajos teóricos y que proporcione información relevante para el diseño de políticas públicas en la generación de una conciencia ambiental y de género, aumentando la sinergia colectiva, como en este caso ayudado por las mujeres de la red en el fortalecimiento del turismo como eje estratégico en el Intag.

2. Marco teórico y metodológico

Partiendo con la metodología de investigación, esta utiliza métodos cualitativos para comprender la realidad social desde los actores, enfatizando en el método etnográfico para el acercamiento a la experiencia de economía popular y solidaria, con lo que se participa abiertamente con las personas de la red, organizaciones miembros, las instituciones públicas, privadas y personas de otras organizaciones de economía solidaria, a través de entrevistas semi-estructuradas, observación de comportamientos, recabando información útil para la investigación (Hammersley y Atkinson, 1995: 16-8 citado por Jácome, 2014: 71-72).

Con lo expuesto anteriormente se genera un conocimiento de los actores de la Red Eco turística del Intag basada en los siguientes aspectos:

1. Observación de la Red Eco turística del Intag
2. Interpretación teórica de lo que se ve en la experiencia
3. Preguntas concretas a los involucrados y no involucrados con la experiencia
4. Notas de campo
5. Grabaciones de audio
6. Formulación de conclusiones (Jácome, 2014: 72).

El método etnográfico es útil, ya que permite analizar la experiencia con un contacto directo con la gente, ya que, en este tipo de metodología, el conocimiento, se construye en el campo. Con ello se pretende interpretar el significado de la red en su funcionamiento y prácticas que no se ven. (Jácome 2014: 76).

El trabajo etnográfico comenzó desde cero, porque no se tenía contacto alguno con la red, primero se buscó al informante clave que facilite el acercamiento a los miembros y a las organizaciones, que en este caso fue el Sr. Franklin Vaca, quien era presidente de la red en ese entonces, que en el transcurso del tiempo se presentaron cambios no esperados generando complicaciones. Sin embargo, se fue haciendo contactos en el proceso y se consiguió los resultados cualitativos de la lógica de funcionamiento de la red.

En relación a las entrevistas estuvieron dirigidas a actores externos pertenecientes a instituciones públicas como la Dirección de Turismo de Cotacachi, Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS) de Ibarra, IEPS de Quito, y encargados del turismo comunitario en el Ministerio de Turismo. Así también fue importante contar con el testimonio de organizaciones privadas relacionadas con la red como el Centro Arqueológico Gualimán, hosterías de la zona, empresas de transportes, y otras organizaciones de economía solidaria como es Camari y la Casa de Intag; a su vez también, a los actores internos, para recoger las experiencias vividas por los miembros de las organizaciones, sus aspiraciones, sus anhelos en distintos escenarios en el Intag y su realidad frente a las actividades extractivistas como la minería y la posición del turismo como eje estratégico y nueva alternativa de desarrollo local. A todo esto, se unió una exhaustiva investigación bibliográfica de casos similares y estadísticas proporcionadas por el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC) relacionadas con actividades económicas, nivel de instrucción, analfabetismo y número de pobladores de los habitantes del Intag.

Por último, el hecho de que la red estaba en proceso de reestructuración fue un gran obstáculo para obtener la información documentada, para crear un histórico de la REI, que junto a los conflictos ambientales en la zona, impidió obtener datos específicos en el área de Junín. Sin embargo, se recolectó la mayor cantidad de información en el escenario actual, dejando de lado una investigación económica tradicional, que únicamente se enfocan en los ingresos económicos.

El estudio a profundidad de la REI demuestra que, por su lógica de funcionamiento, principios y prácticas, es una red de colaboración solidaria que ha contribuido con un objetivo social, sobre todo en las mujeres de las organizaciones que la conforman, en la generación de una conciencia ambiental y de género en su comunidad.

Para entender a esta y otras experiencias se las debe comprender desde el desenvolvimiento de los conceptos de desarrollo integral local, la economía solidaria, de las redes de colaboración solidaria, principios solidarios, fases del proceso económico dentro del sector de economía popular y solidaria y así interpretar a la REI desde ese enfoque solidario, así como también el turismo, siendo una alternativa estratégica de desarrollo local.

El desarrollo integral local se lo entiende como una nueva forma de mirar y de actuar desde el territorio, en donde existe mayor participación de los actores y un mejor uso de los

recursos. Permite un trabajo desde el interior hacia el exterior. Este tipo de descentralización favorece a que en los procesos existan contenidos de cambio social y así visibilizar al territorio, generando sujetos en democracia que propicie una relación consciente entre el Estado, mercado y los actores (Gallicchio 2004).

Este concepto va de la mano de una economía alternativa que es la economía solidaria y la de colaboración solidaria. El término de economía solidaria surge de la década de 1990 por productores y consumidores en organizaciones de diversas formas como cooperativas, comedores, redes, nudos de trueque basadas en principios de cooperación, autonomía y gestión democrática, en el cual su objetivo es el bien común sobre el interés individual, la ganancia material es para todos, se sociabiliza los recursos productivos y se establece criterios de equidad. Se promueve la solidaridad entre sus miembros y hacia los más vulnerables en la sociedad a través del vínculo social de reciprocidad y la participación ciudadana, así se puede cubrir varias áreas de salud, educación y de conservación ambiental (Laville y Gaiger, 2013: 169-177).

Desde la perspectiva de la economía solidaria, se debe repensar las relaciones económicas más allá de la búsqueda del máximo beneficio, sobre la base de una relación de producción, distribución, consumo y financiación basadas en la justicia, cooperación, la reciprocidad y la ayuda mutua; donde las personas y su trabajo se sitúen en el centro del sistema.

Por lo cual (Mance 2001), define como redes de colaboración solidaria, a las manifestaciones con lazos económicos, políticos, sociales y culturales que se retroalimentan entre sí, haciendo posible la construcción de otro tipo de sociedad distinta dentro de un sistema económico alternativo al capitalismo, además le da un peso importante a la democracia participativa que enlaza lo administrativo con lo político dentro de la economía solidaria.

Adicionalmente “las características básicas de la red deben ser la autopoiesis, intensividad, extensividad, diversidad, integralidad, retroalimentación de flujo de valor, flujo de información, flujo de materias y agregación, interconectándose en relaciones económicas, políticas, sociales y culturales” (Mance 2013: 297).

Por lo que la gestión de las redes, se puede analizar con lo que señala (Caracciolo y Foti 2003), en su libro de Economía Solidaria y Capital Social, que establece ciertos parámetros endógenos y exógenos de las redes, que trabajan para la construcción de un nuevo modelo de redes de colaboración solidaria como son: Participantes, Iniciativa; Alcance; Modelo de gestión; Grados de formalización; Grados de articulación institucional; Problemas que se intenta resolver.

Por lo que al añadir a comunidades en las redes, estas ya tienen una visión integral avanzada, debido a que los actores miran como natural el trabajo en conjunto por un mismo fin, que beneficia a la comunidad respetando al ecosistema en todas sus actividades como menciona Roux que:

El escenario alternativo basado en el verdadero Sumak Kawsay, sea donde se cumple el sueño de las comunidades de convivencia armónica con la Pachamama, que cuidan y dependen de su biodiversidad, favorecen la posibilidad de alcanzar la felicidad en un ambiente sano, con equidad, seguridad alimentaria, a través de la ejecución de proyectos sustentables, que pueden ser proyectos de agroecología y de turismo comunitario, cuando éste toma como eje la protección ambiental y defensa de los territorios ancestrales (Roux 2013: 7).

Estos términos, de acuerdo a (Jubeto y Guridi 2014), toma como base los principios de la economía comunitaria andina, en relación al papel de los seres humanos en el planeta y prácticas de reciprocidad y el trabajo comunitario, el medio ambiente y el desarrollo sustentable y sostenible sobre otros intereses; es una forma de vivir para proveer el desarrollo del ser humano (39). Por lo que se pretende incorporar a la gestión de la actividad económica, los valores universales que deben regir la sociedad y las relaciones entre toda la ciudadanía: equidad, justicia, fraternidad económica, solidaridad social y democracia directa. Generando una nueva forma de producir, de consumir y de distribuir, como una alternativa viable y sostenible para la satisfacción de las necesidades individuales y globales, aspirando a consolidarse como un instrumento de transformación social (Guridi y Jubeto, 2014: 45).

Al enriquecer la concepción de red de (Mance y Coraggio 2013) se integran los niveles de solidaridad y coloca a las redes como un conjunto de personas, unidades domésticas, emprendimientos mercantiles o comunidades libremente asociados, entre otras. Estas se agrupan para cooperar en diferentes funciones, compartir recursos para realizar conjuntamente procesos de trabajo productivo o de comercialización de bienes o servicios y de esa forma distribuir sus esfuerzos, costos y resultados según sus propias reglas acordadas entre los miembros en el marco de la economía popular y solidaria.

Por otro lado, (Fontes y Portugal 2013), miran a las redes como el conjunto de unidades sociales que tienen una relación directa, estas pueden estar conformadas por individuos o grupos, a través de cadenas de diferente índole como intercambio de bienes, transacciones monetarias, entre otras. Estas sólo surgen, a través de mecanismos de autogestión en diferentes modalidades, como economía solidaria, comercio electrónico solidario, entre otras.

Finalmente, los actores en sus actividades siguen las fases del proceso económico que se manifiestan también dentro de una red de colaboración solidaria, las mismas que son: producción solidaria, comercialización justa y solidaria, consumo responsable y solidario y finanzas solidarias (Muñoz 2013: 217 citado en Jácome, 2014: 24).

3. Marco empírico y resultados

El Intag se encuentra en una zona subtropical de aproximadamente 1.600 Km²; ubicada en el piedemonte occidental de la cordillera de los Andes, al occidente de la provincia de Imbabura, al norte de Ecuador. La altura oscila entre 575 a 3800 m.s.n.m, la temperatura promedio anual es de 18 °C y la precipitación promedio es de 1500 mm. “La cordillera Toisán es el límite natural sur de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas (Corporación Toisán, Intag, 2013 citado Roux 2013: 104).

Esta zona de transición entre los páramos y el sub-trópico genera una serie de microclimas que propician una rica biodiversidad y variada producción agropecuaria. El territorio está conformado por siete parroquias rurales: García Moreno, Apuela, Cuellaje, Peñaherrera, Vacas Galindo y Plaza Gutiérrez, del Cantón Cotacachi, y Selva Alegre, del Cantón Otavalo. La diversa procedencia de los habitantes ha otorgado a esta zona una peculiar diversidad socio-cultural (pueblo mestizo de diversa procedencia andina, pueblo afro ecuatoriano originario del valle de Chota, y pueblo Otavalo (Roux 2013).

Las actividades económicas en su mayoría, de acuerdo a datos del INEC (2010) son la agricultura y las artesanías que se basan en la elaboración de artículos a base de: lufa, cabuya y tagua. Las mujeres de la zona se dedican al tejido a mano tales como bolsas, carteras y cinturones de fibras para la venta local en Otavalo y para exportación a países como Japón y los EE.UU: También se producen jabones y champús hechos a mano¹. Adicionalmente en la última década se han fomentado actividades en eco turismo, las cuales quieren que se conviertan en los ejes sobre las que se desarrolle la economía de la zona. Por lo cual, se han construido cabañas en diferentes parroquias permitiendo a los turistas disfrutar de la biodiversidad, aunque en la actualidad la explotación minera ha afectado el turismo en algunas zonas del Intag.

En la zona del Intag la actividad minería comienza hace más de 18 años, a pesar que los habitantes se resisten, la creatividad es la fuente para proponer nuevas formas locales para vivir y desarrollar a su pueblo. Desde lo local lograron que en 1997 el Cantón Cotacachi, del cual Intag es parte en su mayoría, fuera declarado condado ecológico. En el año 2000 se crea una ley local, que mediante ordenanza se crea el primer condado Ecológico en América Latina. Pero a pesar de ello en el 2012, sin consultar a las comunidades locales, los gobiernos de Chile y Ecuador firmaron un contrato para reabrir un proyecto minero de Intag Junín.

La resistencia hacia la actividad minería, se dan por el impacto socio - económico y ambiental tan severo, generando problemas como: la reubicación de familias, la proliferación de la delincuencia y prostitución. Así mismo, la concentración de metales tóxicos tales como el plomo, causan daños a la salud, contaminación de ríos y quebradas, con niveles hasta de cien veces más altos de los encontrados naturalmente en los ríos; también la deforestación generada, ha afectado el hábitat de docenas de especies de aves, mamíferos y reptiles (Ortiz y Mena 2005: 40).

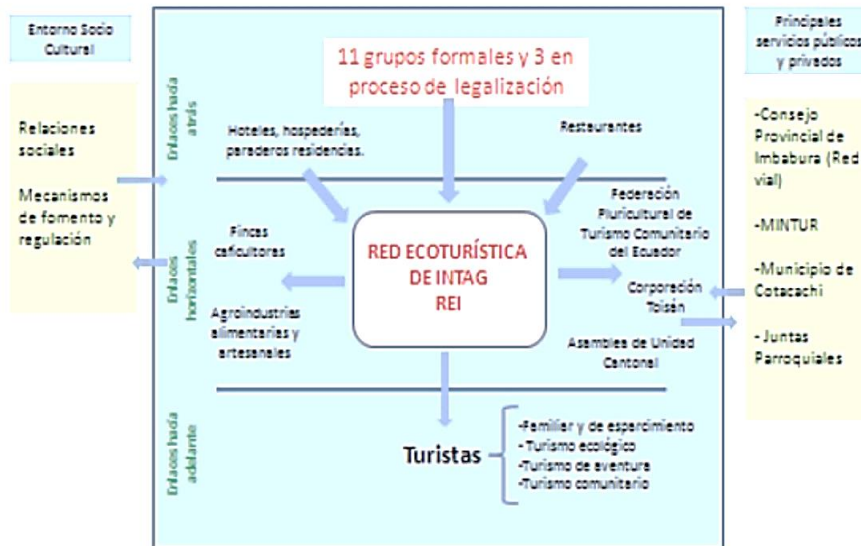
¹ Véase <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/22/04/2016>

A finales del 2006 aparece la REI, como iniciativa de los pobladores del Intag para agrupar, articular, organizar y regular las actividades turísticas, bajo una red de turismo, la misma que junto a once organizaciones² de diferentes comunidades y con el apoyo de la ONG Española Fundación Ayuda en Acción y con el socio estratégico Prodeci, tienen como fin fue fortalecer institucionalmente a la REI a nivel local y nacional. Desarrollando un modelo de turismo comunitario propio, como eje transversal del desarrollo socio económico local, que junta a varias organizaciones de diferentes parroquias fomentando la generación de empleo, así evitando la migración y sea una alternativa a la extracción minera.

La REI actualmente es parte del Comité Intersectorial de Turismo de Cotacachi, perteneciente a la Asamblea de Unidad Cantonal, y en el ámbito nacional, es miembro de la Federación Pluricultural de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE).³

Gráfico 1

Estructura inicial, relacional del turismo en el Intag



Fuente y Elaboración: IICA

El proyecto fijó resultados, enfocados primero a fortalecer la infraestructura turística de la zona de Intag, implementando instalaciones de interpretación turística-ambiental, con la creación de centros informáticos y de telecomunicaciones, la apertura y señalización de senderos y la creación de otros servicios anexos al turismo; segundo promover el fortalecimiento de las capacidades locales de toda la población Intaña, involucrando a los actores directamente vinculados a las actividades turísticas y a los que

² En esta investigación para facilidad de comprensión se denominará organizaciones a todas estas asociaciones, consorcios, microempresas que integran la red debido a que muchas de ellas por su actividad deben registrarse donde la institución pública lo establezca pero eso no quiere decir que su personería jurídica vaya acorde con las prácticas que realizan.

³ Véase este enlace para más información <http://www.prodeci.org/prodeci.org/turismo.html> 24/04/2016

ofertarían otro tipo de servicios. Cabe indicar que la capacitación en este tema, busca sociabilizar a toda la población, en la búsqueda de posicionar a la zona de Intag como un destino turístico de gran importancia a nivel nacional e internacional.⁴

De acuerdo al Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA (2013), El turismo en el territorio incluye variantes de actividades relacionadas con el esparcimiento: atractivos de aventura, turismo comunitario y ecoturismo. Este tipo de oferta turística se ha integrado en la REI, una organización de segundo grado con personería jurídica otorgada por el CODENPE. La REI desarrolla un modelo de turismo comunitario que busca consolidar la economía local, fomentando fuentes de empleo y ofrece alternativas económicas a la explotación minera.

Así mismo el Intag es una zona arqueológica que ha concitado el interés científico desde hace décadas. En 1979 se incluyó el registro de sitios de Wariman (también conocido como Guallimán).

Gráfico 2

Sitio Arqueológico Wariman

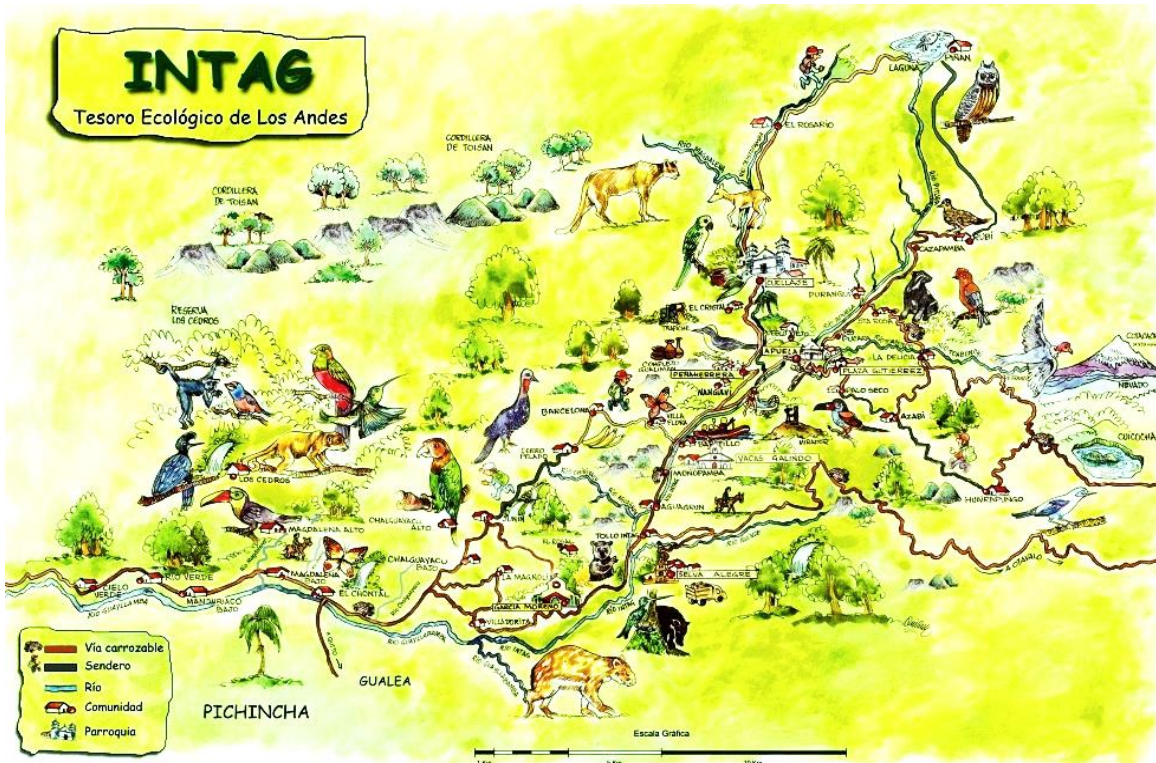


Fuente y Elaboración: Beltrán, Ana

Un 85% de los visitantes del Intag son Nacionales y el 15% son extranjeros, el segmento nacional llega específicamente a paseos familiares, feriados y temporada de vacaciones; así como grupos de colegios y universidades con giras de observación. Los turistas extranjeros son adultos jóvenes, que llegan motivados por el ecoturismo, observación de aves, experiencias comunitarias y artesanales, y deportes de aventura.

⁴ Mayor información en la página web de PRODECI <http://www.prodeci.org/prodeci.org/turismo.html> 24/04/2016

Gráfico 3
Rutas Turísticas del Intag



Fuente y Elaboración: Asociación el Rosal

Existe una asociación de hosterías privadas, que cuenta con ocho miembros de las parroquias Peñaherrera y García Moreno, que están registradas en el Ministerio de Turismo cuya formación tomo muchos tiempos, ya que no congeniaban todos los propietarios. Las organizaciones privadas en mención, se dedican a una sola actividad que es el turismo, su propuesta es poner una oficina de información donde todos los miembros puedan ofrecer los servicios, y así establecer acuerdos. (H. B. 2016)

En cuanto a su funcionamiento operativo, la coordinación de ventas de la red se encarga de atender a los clientes, que se los consigue por diferentes medios, sea esta una visita directa a las piscinas de Nangulvi (lugar donde se encuentra las oficinas de la red), o a través de canales publicitarios como la página web, agencias de turismo y personas recomendadas por los otros canales, como es la coordinación de proyectos, donde se trabajan con ONGs que aportan al desarrollo de la zona (V. A. 2016).

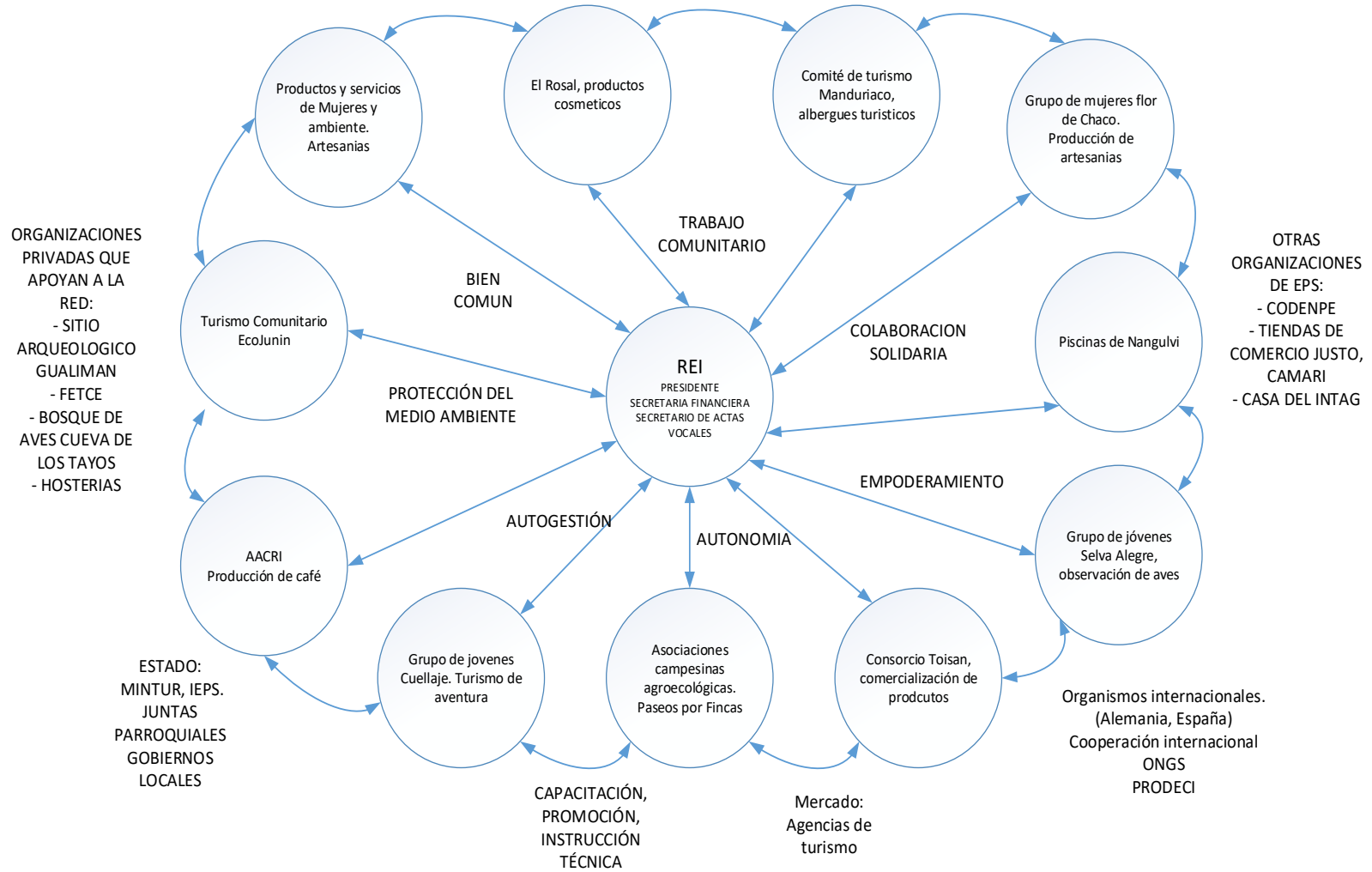
Con este vínculo se forma la red de colaboración solidaria, no solamente basada en lazos económicos, sino como organizaciones con una democracia participativa, ampliando y entrelazando la parte política, social y cultural, alrededor de un fin en común (Mance 2001). Es así que se generan más fuentes de empleo a través del turismo e ingresos adicionales a las familias. Además, algo interesante aquí se combina la actividad turística, de acuerdo a la parroquia, con la actividad que realiza la organización. Resaltando en los visitantes, una

experiencia vivencial en actividades como son: la elaboración de los jabones, cultivo de café, artesanías de cabuya, entre otras.

Pero a más de unirlo en la red y promocionar los productos de los demás en cada una de las organizaciones miembros, tienen medios de comercialización como tiendas de comercio justo tales como: Camari y la Casa del Intag en Otavalo. Así también, lo hacen por medio de sus páginas web, publicitando sus productos propios y de otras organizaciones, lo cual muestra, que la red tiene un entrelazado de relaciones solidarias que les permite ayudarse para salir adelante en conjunto.⁵ A continuación se muestran las interrelaciones de la red:

⁵ Para mirar en más detalle véase <http://casadeintag.blogspot.com/> y <http://mundointag.blogspot.com/p/anuncios.html> revisado 25-09-2016

Gráfico 4
Interpretación de los procesos económicos, funcionamiento e interrelaciones de la REI



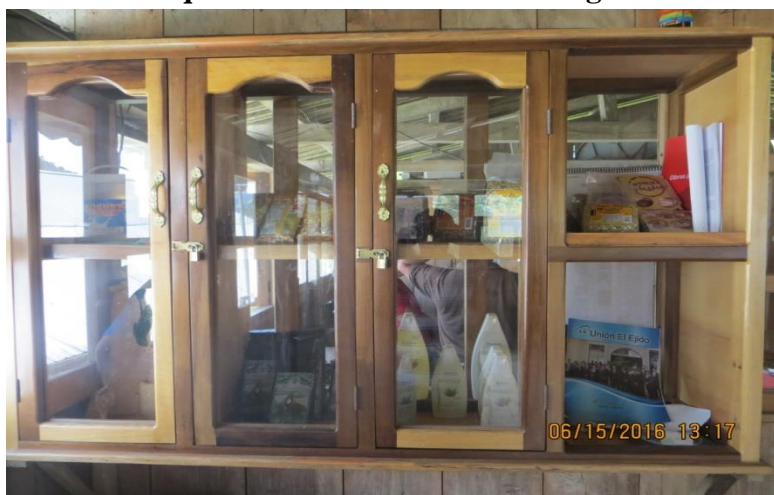
Fuente y Elaboración: Beltrán, Ana Cristina

Con estas relaciones se ha fomentado la autonomía y autogestión por parte de las organizaciones, el empoderamiento del territorio por las organizaciones y el involucramiento de las familias. En especial se enfatiza en el trabajo de la mujer, que antes era desvalorizado por sólo dedicarse a las tareas de hogar y el cuidado de los niños, ahora les ha permitido romper paradigmas en su territorio y en lo posible manejar la equidad de género en sus actividades.

Si nos referimos a la producción solidaria en la REI, esta se preocupa por el desarrollo de la vida humana más que el capital, ya que se trata de que todas las organizaciones tengan acceso a los proyectos, a la capacitación y que todos puedan compartir y desarrollar la actividad turística. Existe una cooperación solidaria a través de uno de sus principales principios que es el respeto y el uso sostenible de la naturaleza en todas sus actividades turísticas e individuales, todos sus productos son de calidad y naturales, elaborados de forma artesanal para evitar el impacto al medio ambiente y así atienden a sus clientes tanto en bienes de las organizaciones como en los servicios de turismo que ofrecen.

Gráfico 5

Productos que comercializan entre las organizaciones



Fuente y Elaboración: Beltrán, Ana Cristina

Adicionalmente en la producción se puede resaltar la visión las mujeres del comité de turismo Manduriaco, del Rosal y de Mujeres y Medio Ambiente, turismo Eco Junín, ya que sienten que la parte social mueve al sector, logrando participación en ferias, envíos de productos al exterior, participación en la política y de esa forma ganar un espacio, porque para las mujeres es más difícil conseguir un trabajo en la zona (J.A. 2016).

En la REI los recursos se distribuyen de acuerdo a la participación, se trata de no convertirse en intermediarios, para que los ingresos vayan a quienes hacen su actividad y reciban lo justo por su trabajo y sin que tengan que negociar ya que los costos ya están establecidos de acuerdo a la actividad, en asambleas para acordar, no imponer nada. Con esto se ha conseguido desarrollar ejes transversales en autonomía, cultura liberadora, desarrollo

de las personas en todo sentido, conciencia y trabajo con respeto a la naturaleza, solidaridad económica y humana nacional e internacional (Jubeto 2014).

Gráfico 6
Propietarios de Gualiman



Fuente y Elaboración: Beltrán, Ana Cristina

Estos ingresos se redistribuyen hacia las organizaciones, donde el 75% queda para la comunidad y 25% es para gastos administrativos de la red y promoción de las organizaciones también. Los ingresos van directo a las organizaciones que prestan los servicios, pero quien define a donde ir es el cliente. Si bien es cierto en la actualidad ha bajado por temas internos y externos, hay un voluntario de la zona que administra la página web, contesta los correos electrónicos para mantener activa esa parte de la red.

El tener un nexo con la red y la actividad que se realiza, genera una visión amplia en el manejo empresarial, combinando una actividad económica con lo social. Así lo manifiesta un socio de la red “Si no hubiera alianzas tal vez no se lograría lo que hoy tenemos para seguir adelante como organizaciones, es más complicado avanzar solos.” La REI ha sido fundamental en la zona entrelazando las diferentes áreas productivas, social, holístico y económico. (V. L. 2016)

La siguiente fase es el consumo responsable y solidario, se practica en todos sus actividades el predominio del bien vivir colectivo y favorecen a todos los trabajadores en la producción, distribución, comercialización de sus bienes y servicios y a la vez favorecen a la protección del medio ambiente, es así que ellos primero practican el autoconsumo de sus productos y también tratan de apoyar a los productos que están dentro de la economía solidaria como es el caso de Casa Intag en Otavalo. En cuanto a los servicios turísticos si son para clientes externos, pero que por lo general son turistas que comparten las causas ambientales especialmente en la zona de Junín.

La filosofía principal que impulsa la REI obliga a que los recursos que se generan en el territorio deben ser reinvertidos en territorio como indica Vaca (2016), la producción de café genera una dinámica económica en el territorio y a la vez aporta a la economía del país, creando plazas de trabajo, facturando los servicios y de esa forma reducir la migración de los jóvenes principalmente.

Todas sus prácticas están dirigidas a la resolución de las necesidades de sus miembros y de sus parroquias, asegurando la reproducción de la vida de todos y todas y de la naturaleza. También la REI en estas interrelaciones de sus prácticas de la economía popular y solidaria se ha relacionado con organismos internacionales y regionales y cooperación internacional en sus proyectos para mejorar la infraestructura, desfavorablemente con el Estado y gobiernos locales muy poco.

4. Consideraciones finales

El sector del Intag atraviesa por varias dificultades, especialmente por la amenaza de degradación de su biodiversidad por actividades como la minería a cielo abierto y proyectos hidroeléctricos a gran escala, que coaptan todas estas formas organizativas de las comunidades que pretenden mejorar sus condiciones dentro de su lógica sostenible tanto para los habitantes como para la naturaleza. Pero a pesar de ello la economía solidaria a través de las organizaciones y el trabajo con la red se manifiesta, no sólo para generar ganancias sino principalmente para el fortalecimiento de sus lazos de retroalimentación social y económica, que les ha permitido un desarrollo integral local a través de un incremento del consumo solidario de productos y servicios, con una distribución solidaria de la riqueza por medio de las personas que otorgan los servicios turísticos y hacia las personas de la comunidad. Resaltando la parte social que no es sólo en dinero, sino en trabajo, en materiales como por ejemplo, creando talleres para los jóvenes en principios y valores de su comunidad, en organización de fiestas que engrandece la parte cultural y en muchas otras formas que no necesariamente deben ser económicas, pero que generan un vínculo social y cultural fuerte, difícil de destruir, pero siempre respetando las heterogeneidades de las comunidades de cada parroquia.

Las redes permiten que no existan excluidos y que cada uno contribuya con ideas que los liberan del capital y amplían sus horizontes, cada día a través de las libertades públicas y privadas, las luchas ambientales y sociales, que es lo que en el Intag se quiere implementar. Se ha tomado en cuenta el costo del trabajo en la actividad turística que genera recursos para el bien de todos, así pues, tienen un flujo de valor que sirven para alimentar la red, ya que ahora quieren visibilizar sus prácticas solidarias, para tener una sensible mejora progresiva del bien de todos (Mance 2001).

En la red los flujos de elementos, que son las organizaciones con sus productos y servicios, junto con sus dinámicas crean lazos que potencian la sinergia colectiva; donde cada una realiza sus actividades para la reproducción de otra. Así, hacen que se transforme cada

organización a través de los paquetes que ofrecen en la ruta turística y a su vez transforman toda la red (Mance 2013).

Por otro lado, se puede observar que la idea de crear la REI fue en parte producir y aprovechar los recursos naturales a través de una actividad turística comunitaria sostenible, para tener una actividad complementaria que los una, que amplíe la riqueza del sector en beneficio de todos, por ello la preocupación en los flujos de valor económico de los que participan en la red, los cuales deben ser recíprocos con la comunidad por los recursos que se les permiten utilizar.

Igualmente, en el Intag a través de la red de colaboración solidaria, esa sinergia colectiva entre organizaciones, han reorganizado los flujos económicos solidarios en territorio, como el consumo y la comercialización de los productos en los que trabajan cada una de las organizaciones de economía solidaria. Lastimosamente el desarrollo tecnológico es bajo aún, pero en cambio tienen un gran apoyo humano que ayuda a propender un desarrollo económicamente viable, ecológicamente sostenible y socialmente justo para los miembros y de sus comunidades (Mance 2011).

En la REI han demostrado que unidos funcionan mejor las cosas y que la Red Eco turística del Intag es una alternativa integradora y abierta a todos que ha permitido impulsar al Intag en otra actividad como es el turismo basada en un beneficio común social antes que económico y que no atenta contra la naturaleza, como la minería, y que si bien es cierto, la red ha tenido sus inconvenientes, sus principios y apertura a otros está ahí y con una reorganización, el proyecto seguirá adelante.

Se ha evidenciado una desconexión con la institución pública, en el Intag los recursos de la economía pública han dependido de la orientación de las políticas de Estado (Coragio 2012: 7-8) y no se ha consultado a los habitantes con la debida importancia sobre las actividades que desarrollan en su territorio (SN 2016). Desde GAD Municipal de Cotacachi y la Junta Parroquial, ha destinado un presupuesto para las organizaciones a través de proyectos, lo cual es favorable para apoyar en el desarrollo de las nuevas iniciativas de las organizaciones del cantón incluyendo al Intag.

Enfatizando en el turismo esta es una alternativa viva para luchar a favor de la conservación del medio ambiente como eje estratégico en la localidad, permite cobijar a otras actividades socio económicas como agricultura, manufactura de productos, deportes, entre otras, haciendo posible una sostenibilidad económica y ambiental. Se puede precisar que la actividad turística ha generado vínculos con varios actores de la comunidad, alianzas solidarias, y equidad de género.

Es indispensable señalar que en esta investigación no se ha tratado de medir la eficiencia de la REI por su rentabilidad económica exclusivamente, ya que nos quedaríamos sólo en la esfera económica como es la evaluación de un proyecto capitalista que subsume a las otras esferas; y esto nos deja una lección: que se debe pensar en usar los instrumentos sociales existentes y crear otros para evaluar el resultado de estas experiencias que involucran la esfera cultural ambiental, política, económica y social que son las que en realidad permiten

resaltar todas estas formas de solidaridad que se ha venido mencionando a lo largo de la investigación

Es importante entender que este tipo de organización son heterogéneas que se deben respetar y alimentar con estrategias basadas de gestión propia, ya que sus realidades en territorio son muy diferentes de la urbanidad e incluso de otros lugares rurales por lo cual es indispensable un acompañamiento de la parte pública in situ para establecer una normativa clara que les permita gestionar sus actividades y cumplirlas dentro del marco legal. Que por ahora no son nada flexibles y sus categorías de creación por ahora se basan en el número de miembros que la integran, más no en la finalidad de las mismas, que debería ser lo más relevante y más comprensible para ellos. Es así, que no existe un acompañamiento del Estado, el cual no ha entendido que el fin no es sólo comercializar productos, es luchar por el medio ambiente y fortalecer al turismo como organizaciones sociales; ya que se las sigue mirando como micro empresa no como organizaciones con vínculos solidarios.

Por otro lado, la naturaleza y el medio ambiente permanentemente debe integrarse a las actividades de la red, pero siempre respetando las cadenas y procesos naturales del ecosistema local, que es por lo que se ha venido trabajando. Por lo que es necesario ampliar ese conocimiento en todo el Intag con una propuesta sostenible, como una mejor alternativa a las actividades extractivistas que se imponen desde fuera.

Además, es importante integrar a flujos culturales, ya que estas son un factor muy fuerte de unión, que se basa en un ideal para compartir: conocimientos, comunicación, lenguajes, tradiciones, así como la retro-alimentación de patrones éticos y morales, que ayude a difundir el poder que tienen las comunidades en su dinámica propia, Por lo que se deben establecer más acuerdos entre los actores que no integran la red y también con la institución pública. Con esto se consigue el fin: “las redes de economía solidaria no se regulan por la abundancia, sino por la atención a las necesidades de todos, para asegurar el buen-vivir de las personas preservando el equilibrio dinámico de los ecosistemas” (Mance 2011).

Así mismo es de suma importancia, las alianzas con los sectores privados, públicos y otras organizaciones de economía popular y solidaria para promocionar los productos turísticos del Intag. Esto permitirá visibilizar con mayor facilidad tanto la experiencia de la red como de las experiencias de las organizaciones que la integran como el potencial del turismo comunitario en la zona, creando productos turísticos más estructurados en circuitos les permitirían atraer más demanda al sector. Así el ciclo se reproduce ecológicamente, garantizando sustentablemente el buen-vivir de las comunidades del Intag.

Por lo que es importante hacer un mapeo de todas las organizaciones sociales y privadas que realizan una actividad turística en el Intag, con el fin de identificar el tipo de turismo que realizan y otras actividades, para enfocar el tipo de demanda que desean atraer al Intag en su mayoría, pero de hecho debe ser un turismo solidario comprometido con el medio ambiente, científico, cultural. Así mismo, hacer un análisis crítico de las demandas turísticas y necesidades existentes de todos los habitantes del Intag para decidir lo que será producido, en volumen y calidad de bienes y servicios y hacer que en este sector se oriente

al turismo en favorecer a un consumo de servicio solidario y responsable con el medio ambiente.

Por otro lado, es indispensable constituir arreglos socio económicos solidarios más fuertes en base al turismo en la zona para incentivar el desarrollo endógeno sustentable de la red y exógeno tanto económico, social, político, cultural y ecológico con un alto grado de credibilidad en esta propuesta, que a su vez atraiga el interés por ser parte de la red a otras organizaciones sociales.

Adicionalmente se debe tener presente que las experiencias comunitarias de la red, deben ligarse de alguna forma con las personas que proveen los servicios privados y llegar acuerdos de beneficios mutuos, para que todos los habitantes del Intag se sientan involucrados en esta nueva alternativa de desarrollo. Por lo que es importante que sus proyectos respeten la lógica solidaria y al medio ambiente, ya que es una forma óptima para lograr que el valle del Intag sea conocido a nivel local y a nivel nacional. De esta forma, crear centros de información, que promueva las actividades turísticas de la zona a través de la red con el apoyo de los privados, que servirá para fortalecer a todo el sector.

Para fomentar el desarrollo de las redes en el marco de la economía solidaria y considerar el desarrollo de género y de territorio como lo indica (Jubeto 2014), se debe involucrar con su propuesta a más organizaciones del Intag, que promuevan circuitos más dinámicos. Contando con encadenamientos, más conocimiento de una economía alternativa, que permita la asignación de mayores recursos económicos a estas zonas, que por ahora no son suficientes, ya que no se otorga los recursos necesarios al Cantón Cotacachi y al Cantón Otavalo.

Para construir nuevas redes es necesario entender la realidad territorial con la teoría de redes de colaboración solidaria, que fomentan esta sinergia colectiva en otra lógica y que han articulado a los actores y actoras de economía popular y solidaria en Ecuador en redes colaborativas productivas. En ese sentido la mayoría de estas organizaciones, si se encaminan a futuro, generarán adecuados circuitos económicos solidarios, con nuevos emprendimientos. Los cuales se puedan articular como eje estratégico al turismo de Intag u otras actividades, en otros sectores, pero que incluyan también asociaciones de producción, comercialización, consumo, finanzas, entre otras por lo que es necesario generar co construcción de políticas públicas con los actores, en temas de turismo y redes de desarrollo de territorio aplicando otros indicadores que pasan la esfera económica, e involucran las esferas sociales, ambientales y políticas

Bibliografía

- A, T, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Trabajo con la REI de la cueva* (20 de Junio de 2016).
- C, T, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Vínculos con la Red* (Junio de 2016).
- Caracciolo Basco, Mercedes, y María del Pilar Foti Laxalde. *Economía Solidaria y el Capital Social*. Buenos Aires: Paidós SAICF, 2003.
- Coraggio, José Luis. *Fundamentos de economía social y solidaria*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales, 2013.
- . «Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la economía social y solidaria en América Latina.» *Las tres corrientes vigentes de pensamiento y acción dentro del campo de la Economía Social y Solidaria*. Buenos Aires, mayo - agosto de 2012.
- . «Hacia un registro de actores (organizaciones socioeconómicas) y efectores de economía popular solidaria.» 8 de Agosto de 2009.
- Coraggio, José Luis, María Inés Arancibia, y María Victoria Deux. «Conceptos Básicos.» En *Guía para el mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en Latinoamérica y Caribe*, de José Luis Coraggio, María Inés Arancibia y María Victoria Deux, 16-17. Lima: Ediciones Nova Print S. A. C, 2010.
- . *Guía para el Mapeo y Relevamiento de la Economía Popular y Solidaria en Latinoamérica y el Caribe*. Lima: Nova Print, 2010.
- Desarrollo, Secretaría Nacional de Planificación y. www.buenvivir.gob.ec/. 2013. <http://www.buenvivir.gob.ec/> (último acceso: 08 de abril de 2016).
- E, F, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Relación de los privados con la Red* (Junio de 2016).
- ECUADOR, CODELCO. <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/>. 22 de ABRIL de 2016. <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/>.
- G, S, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Red del Intag e instituciones publicas* (10 de Junio de 2016).
- Guridi, Luis. «Presentación.» En *Dialogos de Economía Social y Solidaria en Ecuador Encuentros y desencuentros con las propuestas para otra economía*, de Yolanda Jubeto, Luis Guridi y Maite Fernández- Villa, 13. Bilbao: Hegoa, 2014.
- Guridi, Luis, y Yolanda Jubeto. «Fundamentos conceptuales y principios de economía social y solidaria.» En *Diálogos sobre economía social y solidaria en Ecuador. Encuentros y desencuentros con las propuestas para otra economía*, de Luis Guridi, Yolanda Jubeto, Maite Fernández-Villa y eds, 45. Bilbao: Hegoa, 2014.
- H, B, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Vínculos de los privados con la Red* (Junio de 2016).
- H, P, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Vínculo privado con la Red Centro Arqueológico* (Junio de 2016).
- Ibarra, Luis, entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Relacion de IEPS con la Red* (Junio de 2016).

- IICA. *Desarrollo Territorial en el Intag*. Marzo de 2013. <http://www.iica.int/sites/default/files/publications/files/2015/B3355e.pdf> (último acceso: 30 de Marzo de 2016).
- Jácome, Victor. *Introducción a la Economía Popular Y Solidaria*. Quito: Instituto de Altos Nacionales, 2014.
- Jubeto, Yolanda, Luis Guridi, y Maite Fernandez-Villa. *Dialogos sobre la Economía Social Y solidaria en el Ecuador*. Bilbao: Lankopi, S.A, 2014.
- L, C, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Relación con la Red* (Junio de 2016).
- Ley de Seguridad Social. 19 de Julio de 2016. https://www.iess.gob.ec/documents/10162/33701/Ley_de_Seguridad_Social.pdf?version=1.0 (último acceso: 19 de Julio de 2016).
- Mance, Euclides. «Redes de colaboración solidaria.» En *Diccionario de la otra economía*, de Patrick Viveret , Antonio David Cattani, José Luis Coraggio y Jean-Louis Laville, 381. Los Polvorines, Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento , 2013.
- . *La Revolución de las redes* . Petrópolis: Vozes, 2001.
- . *Redes de Colaboración Solidaria*. Curitiba, 2002.
- . *Marketing Solidario*. Mayo de 2013. <http://ongecuador.blogspot.com/2013/05/marketing-solidario-la-necesidad-de.html> (último acceso: 16 de Octubre de 2015).
- MINTUR. «Turismo comunitario desde la perspectiva del Ministerio de Turismo .» Ministerio de Turismo, 2015.
- N, V, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Vínculo con la Red* (Junio de 2016).
- Ortiz, Doris, y Patricio Mena. *Páramo y Contaminación*. Quito: Flacso, 2005.
- Portal, Economía Solidaria. www.economiasolidaria.org/red_redes. s.f. (último acceso: 25 de noviembre de 2015).
- PRODECI. www.prodeci.org. 2014. <http://www.prodeci.org/prodeci.org/> (último acceso: 23 de Noviembre de 2014).
- Ramirez, María, entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Relación de Red con Eco Junín* (Junio de 2016).
- REI. *Plan para el desarrollo turístico del Intag*. Intag, 2012.
- El Rosal, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Vínculos con la Red* (Junio de 2016).
- Roux, Fanny. *Turismo comunitario ecuatoriano, conservación ambiental y defensa de los territorios* . Quito, Pichincha, Noviembre de 2013.
- V, A, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Funcionamiento organizacional* (17 de Septiembre de 2016).
- Vaca, Franklin, Entrevista de Ana Cristina Beltrán. *Red ecoturística del Intag* (14 de Mayo de 2016).