GEIAL



Quito

Condiciones para el emprendimiento dinámico

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR Ecuador

OBSERVATORIO PyME

Quito ALCALDÍA METROPOLITANA

conquito

con el apoyo de

aei Emprende, Reinventa, Innova

Condiciones para el emprendimiento dinámico
Reporte Quito

Autores



Wilson Araque

Es economista, abogado, ingeniero comercial, doctor (PhD) en Administración, master de Posgrado en Dirección Integrada de Proyectos (MDIP), magíster en Gerencia Empresarial (MBA) y especialista superior en Dirección Integrada de Proyectos. Profesor principal, vicerrector, director del Área Académica de Gestión (2008-2024), y director fundador del Observatorio de la PyME y de la revista Estudios de la Gestión de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Presidente del Directorio de la Red de Instituciones Financieras de Desarrollo (RFD). Presidente de la Junta Directiva de Children International (2022-2024). Coordinador país de FAEDPYME (Red Iberoamericana de Investigación en MIPYME).



Andrés Arguello

Es economista por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), especialista superior en Proyectos para el Desarrollo e investigador del Observatorio de la PyME de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Ha trabajado en varios proyectos de investigación en el campo del emprendimiento y la micro, pequeña y mediana empresa con organismos nacionales e internacionales.



Verónica Juna

Es especialista en emprendimiento, innovación y desarrollo empresarial con más de 15 años de trayectoria. Actualmente trabaja en ConQuito, donde lidera programas de incubación, aceleración y financiamiento de MiPymes y startups. Integra el equipo técnico de GEIAL Quito, donde participa en la socialización, seguimiento de respuestas y elaboración del reporte, además de formar parte del Comité Asesor de la Red de Gestores de Política de Emprendimiento Dinámico e Innovador de Latinoamérica.

GEIAL

GEIAL, es el **Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina**. Nació por iniciativa de un grupo de colegas de distintos países que detectamos, en nuestra tarea con los ecosistemas, la necesidad de contar con indicadores ajustados a la realidad latinoamericana en base a la medición y la comparación de sus condiciones para el emprendimiento y el monitoreo de su evolución en base a un enfoque conceptual sólido y una metodología probada. GEIAL cuenta con un **Grupo Impulsor** y con un **Advisory Board Internacional** compuesto por expertos con distinto perfil de actuación profesional (académica, en organismos multilaterales, organizaciones de prestigio) quienes agregan valor a través de distintas actividades.

GEIAL ofrece una **brújula** para orientar la formulación de mejores estrategias y agendas accionables para el desarrollo de los ecosistemas de emprendimiento dinámico e innovador, aportando evidencias e inteligencia sistémica a los distintos actores, sus gobernanzas y gobiernos. Además, el proceso de construcción de estas mediciones y su análisis, así como también los distintos encuentros que se organizan a lo largo del año, permiten compartir experiencias, buenas prácticas, conocimientos y contactos valiosos entre los colegas de distintas organizaciones que conforman la **Comunidad GEIAL**, celebrando y reconociendo el compromiso con el emprendimiento y la innovación con el **Premio BID-GEIAL**.

Durante estos tres años de trabajo hemos venido desarrollando sesiones organizadas por las **Mesas colaborativas**, conformadas por colegas de distintos equipos técnicos, para compartir buenas prácticas, impulsar la **difusión e impacto** y promover **nuevas investigaciones**. A su vez organizamos encuentros temáticos junto a actores clave de los distintos ecosistemas (PACE), con presentaciones de expertos y experiencias, espacios de networking, seminarios de discusión de resultados de las mediciones, elaboración de los reportes a nivel de cada ecosistema y un reporte comparado por año, entre otras.

La Comunidad GEIAL está integrada por **casi 100 organizaciones** que nuclean a unos **1.000 actores clave** en **27 ecosistemas**: Antofagasta, La Serena-Coquimbo, Santiago, Concepción y Valparaíso en Chile; Barranquilla, Manizales, Medellín y Cali en Colombia; Quito, Guayaquil, Loja, Cuenca, Riobamba e Ibarra en Ecuador; Lima y Huancayo en Perú; Córdoba, Río Cuarto, Villa María y Rafaela en Argentina; Tijuana, Querétaro y Monterrey en México; Santo Domingo en República Dominicana; San Pablo en Brasil y Montevideo en Uruguay.

Este nuevo reporte es un resultado muy importante dentro de este conjunto de esfuerzos de GEIAL. Estamos convencidos de su valor para promover conversaciones e impulsar acciones que busquen el desarrollo de cada ecosistema.

Conoce más acerca de GEIAL, especialmente si tu organización y ecosistema aún no forman parte de la Comunidad, en **www.geial.com** y síguenos en nuestras redes sociales, escaneando el siguiente código QR.

Presentación

Este nuevo informe, sobre el estado situacional y evolución del ecosistema de emprendimiento e innovación de la ciudad de Quito, denominado "Condiciones del emprendimiento dinámico - Quito" -promovido por el Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina (GEIAL)-, se convierte en esa guía referencial para que, desde el sector público y privado nacional e internacional, se puedan afinar -sobre la base de evidencias con datos- estrategias y políticas públicas que, con enfoque integrado, ayuden a potenciar el nacimiento y crecimiento de proyectos emprendedores que, pensando en su aceleramiento, requieren de un conjunto de acciones orientadas, por un lado, a mejorar las condiciones del entorno en que se mueven los diversos actores dentro del ecosistema emprendedor y, por otro, a potenciar la activación del proceso de desarrollo de capacidades aptitudinales y actitudinales que se requieren para mejorar el desempeño de los proyectos de emprendimientos nacientes y de los que han ido evolucionando hasta convertirse en diferentes tipos de micro, pequeñas y medianas empresas.

En el caso del ecosistema emprendedor de Quito –de acuerdo al presente informe ciudad– se observa una evolución positiva al pasar, entre 2023 y 2025, de 47 a 56 puntos sobre 100 ubicándose, así, en un nivel de desarrollo intermedio de acuerdo al Índice de Condiciones para el Emprendimiento Dinámico de Prodem; siendo los pilares que más apoyan a este cambio positivo el de "empresas y oportunidades" (al variar de 47 a 60 puntos, entre 2023 y 2025) y el de "plataformas de CTI (ciencia, tecnología e innovación) y oportunidades" (al moverse de 40 a 52 puntos, entre 2023 y 2025).

Ahora, como parte del resultado alcanzado en 2025, se debe destacar que los cuatro pilares que logran mayor puntaje son: cultura emprendedora (62 puntos), empresas y oportunidades (60 puntos), capital social y redes (59 puntos) y articulación y gobernanza (59 puntos).

En el caso de cultura emprendedora, comparando con lo evaluado en 2023, se debe destacar que este ámbito del ecosistema emprendedor sigue siendo el de mayor puntaje dentro de las 11 dimensiones evaluadas; convirtiéndose, por lo resaltado, en ese punto fuerte sobre el cual se pueden impulsar todas las acciones de mejora que permitan fortalecer, en mayor grado, el ecosistema de emprendimiento e innovación quiteño.

Uno de los pilares en los cuales todavía se requiere trabajar con mayor fuerza es en el de financiamiento, pues, para 2025 es el que todavía sigue teniendo el menor puntaje de todas dimensiones evaluadas.

Con todos los resultados que se exponen en este informe "Condiciones del emprendimiento dinámico - Quito" el siguiente paso es difundir -sobre la base de la construcción de espacios de reflexión crítica propositiva- a nivel de todos los actores para que, desde diferentes frentes, creativa y decididamente aporten con ideas, acciones y recursos financieros y no financieros para la consolidación de un ecosistema emprendedor de Quito que, sobre la base de la promoción de una cultura sustentada en el impulso de una competitividad sistémica, logre un funcionamiento

integrado en donde los resultados positivos en la calidad, productividad e innovación se conviertan en ese medio que vaya impulsando el surgimiento de un mayor número de emprendedores y MIPYME capaces de comercializar sus productos no solo en el mercado local y nacional sino y, sobre todo, en las ligas mayores del mercado internacional.

Por último, con esta nueva edición del informe GEIAL capítulo Quito -desarrollada gracias al trabajo conjunto de ConQuito y del Observatorio de la PyME de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador-, se evidencia que se va consolidando la continuidad de un excelente espacio pro generación de información confiable y útil para la toma de decisiones relacionadas al diseño e implementación de acciones estratégicas que, con la participación sinérgica de diversos actores, vayan apoyando a la consolidación de la "ruta de la excelencia" de Quito y, así, el "emprendimiento innovador" siga emergiendo como ese referente fuerte del tejido productivo de la ciudad capital de todos los ecuatorianos.

Wilson Araque Jaramillo
Vicerrector
y Director del Observatorio de la PyME
Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador

Agradecimientos

El equipo del Reporte GEIAL Quito 2025 expresa su más sincero agradecimiento a todas las instituciones públicas, privadas y académicas que, con su apoyo y colaboración, hicieron posible la elaboración de este informe, esencial para comprender y fortalecer el ecosistema de emprendimiento e innovación de la ciudad.

La participación activa y comprometida de los diferentes actores permitió construir una visión amplia, diversa y enriquecedora del panorama emprendedor de Quito. Sus valiosos aportes —en forma de información, conocimiento, buenas prácticas y casos de éxito generosamente compartidos— proporcionaron insumos precisos y actualizados que enriquecieron de manera significativa este proceso colaborativo.

Reconocemos y valoramos el tiempo, los recursos y el compromiso invertidos, que reflejan el interés común por impulsar el desarrollo del ecosistema local, fomentar la innovación y promover la creatividad y el espíritu emprendedor en beneficio de toda la comunidad.

Confiamos en que esta articulación permita mantener una relación sólida y sostenida entre los distintos actores del ecosistema de Quito. Con su apoyo continuo, será posible avanzar en acciones y políticas que fortalezcan este entorno, generando mayores oportunidades para el desarrollo económico y social de la ciudad, y consolidando el trabajo colaborativo de quienes día a día impulsan el emprendimiento y la innovación en Quito.

A continuación, se presentan en orden alfabético los miembros del PACE y los equipos técnicos de las organizaciones promotoras que hicieron posible la elaboración del Reporte GEIAL Quito 2025:

Adrián Recalde	Cámara De Emprendimiento Juvenil
Adriel Beltrán	Jobal App
Alejandra Villacis	Secretaria de desarrollo económico y productivo del municipio de Quito
Alejandro Checa	Labocheck S.A.S.
Alejandro Huertas	3500
Alejandro Quishpe	AE Vision
Álvaro Michelena	ConQuito
Ana Burbano	Alianza para el emprendimiento y la innovación
Andrea Palacios	Tierra De Hierbas Corp S.A.S. B.I.C
Andrés Robalino	Escuela Politécnica Nacional (EPN)
Andrés Zurita	Alianza para el emprendimiento y la innovación
Arcy Constante	Mikoricuy
Ariel Torres	Poolcommunity S.A.S.
Bryan Aguirre	Destino Latam
Camilo Pinzón	Startups & Ventures
Carlos Molina	Universo M3
Carlos Picho	Bugs
Carlos Tapia	Ministerio de Turismo
Christian Rivera	Infinity Solutions Rii Cia. Ltda.
Daniel Ortiz	Pro-loop S.A.S.

Diana Gutiérrez	Herencia manabita
Diego Céspedes	Buenavista Capital
Estefanía Yánez	Working Up
Fabricio Noboa	Universidad San Francisco De Quito (USFQ)
Fátima Arregui	Mush
Felipe Pástor	ConQuito
Francisca Castellanos	Crick Superfoods
Francisco Vergara	Cámara de la pequeña y mediana empresa de Pichincha (CAPEIPI)
Franklin Velasco/ Marilyn Andino	Universidad San Francisco De Quito (USFQ)
Gina Palma	Construrubber S.A.S.
Gisela Montalvo	Cámara de innovación y tecnología ecuatoriana (CITEC)
Gonzalo Criollo	ConQuito
Guillermo Jarrín	Tippytea
Guillermo Ortíz	Finca Victoria
Héctor Calderón	ConQuito
Iliana Inca	Parques, Atractivos Y Entretenimiento Piqchur S.A.S.
Jaime Cadena	Escuela Politécnica Nacional (EPN)
Jayro Pachacama	Himpi Apicultura Y Meliponicultura
José Carvajal	Continuum
José Luis Basantes	Universidad Tecnológica Equinoccial
Juan Esteban Ruiz	Al Micro
Juan Montero	Alianza para el emprendimiento y la innovación
Juan S. Pérez	Quitu
Juan Sebastián Espín	Alku
Justin Schwartz	Asociación ecuatoriana de capital privado (ECUACAP) / IMPAQTO
Karen Carrillo	AEI
Karen Lucero	Jukalú
Katya Suarez/ José Pantoja/ Alexander Castrillón	Biotrend S.A.S.
Kevin Zurita	Raya Studio
Luciano Rosi	Gubishape
Luis Vargas	Tonelaje
Marco Calvache	Instituto ISMAC
María Solís	ConQuito
Martin Vásconez	Corporación Favorita
Mauricio Cedeño	Elysia Tech
Mauricio Rosales	Miski Miel De Campo S.A.S.
Mishelle Paz	ConQuito
Melissa Santamaría	Planblu
Mikaela Amador	Ergo
Mishell Escaleras	Chulla vida
Natalia Almeida	Alianza para el emprendimiento y la innovación
Nathaly Vinueza	Bienestar Femenino Warmiseg S.A.S.
Pablo Freund/ Andrea Callejas	Endeavor Ecuador
Pablo Moncayo	Universidad de las Américas (UDLA)
Pamela Salvador	Keif Organics S.A / Keif Probióticos
Patricio Ulloa	Innovacenter
Paulina Romo	Grupo Entregas
Roberto Castillo	Aog Foods S.A.
Rodrigo Granda	ConQuito
Rolando Vicuña	Vic Data
Sabely Enríquez	Bralunne S.A.S.
Santiago Ruales	DANEC
Santiago Solorzano	Steamlabs-ec S.A.S.

Sebastián Troya	Lulë
Sofia González	Universidad de las fuerzas armadas (ESPE)
Soraya Proaño	Rumpa Ñan
Vanessa Llumiquinga	Ecolleno
Vanessa López	Atuk

Tabla de contenidos

10 Resumen ejecutivo
12 Breve descripción del ecosistema
13 Marco Conceptual

14 **Dinámica emprendedora de Quito**
17 **Panorama general del ecosistema de Quito**
20 **Columna. Quito. por Gonzalo Criollo**

22 **Haciendo zoom**
22 Capital humano emprendedor y sus formadores
28 Fuentes de oportunidades
31 Factores viabilizadores de la creación y desarrollo de empresas
39 Articulación y gobernanza
39 Principales cambios respecto a la “foto” 2023

43 **A modo de cierre: 10 implicancias para la acción**

45 **ANEXO. Marco conceptual y metodológico**

48 **ANEXO II ICEC 2025 Quito**

52 **ANEXO III Quito**

Resumen ejecutivo

Con **56 puntos**, el ecosistema emprendedor de **Quito** exhibe un **nivel de desarrollo intermedio** según el **Índice de Condiciones para el Emprendimiento dinámico de Prodem**.

Ocupa el **9no escalón** del ranking 2025 de 27 ecosistemas de GEIAL.

Principales aspectos favorables

Cultura emprendedora (62 puntos), destacándose la existencia y difusión de modelos de rol y eventos que ayudan a sensibilizar y difundir la cultura emprendedora (76 puntos).

Empresas y oportunidades (60 puntos), por la existencia de oportunidades y demandas para los emprendedores y pymes jóvenes desde empresas tecnológicas (62 puntos).

Capital social y redes de contacto (59 puntos), destacando redes y espacios de vinculación entre emprendedores y empresarios locales (63 puntos).

Articulación y gobernanza del ecosistema (59 puntos), donde la voluntad de colaborar (64 puntos) y la confianza entre los actores destacan (63 puntos)

Oportunidades de mejora más importantes

Financiamiento (50 puntos) por el limitado aporte de las fuentes privadas extralocales de financiamiento (44 puntos). En contraste, destacan las fuentes públicas (53 puntos), especialmente el capital semilla público local/regional (58 puntos) y, en menor medida, el capital semilla público nacional (48 puntos).

Plataforma CTI y oportunidades (52 puntos) el limitado fomento de las Empresas de Base Científico-Tecnológica (EBCTs) en las universidades e instituciones de I+D (50 puntos) se debe principalmente a que las normas y reglamentos no incentivan su creación (44 puntos), así como a la baja capacidad de las Oficinas de Transferencia de Tecnología (OTT) para impulsar la generación de este tipo de empresas (47 puntos).

Capital humano emprendedor (54 puntos) por las dificultades para retener y atraer talento emprendedor (45 puntos). Y en contraste tenemos la creciente plataforma local de emprendedores (65 puntos)

Cambios respecto del Reporte GEIAL 2023

El índice del ecosistema de Quito **aumentó 9 puntos** respecto a la medición de 2023, subiendo 2 escalones desde el 2023 y pasando de 47 a 56 puntos sobre 100. Quito es uno de los ecosistemas pioneros de GEIAL que más creció.

Principales avances

Empresas y oportunidades (+13 puntos) destacando las oportunidades desde las empresas tecnológicas (+17 puntos).

Plataforma de CTI y oportunidades (+12 puntos) fortalecida por los espacios de vinculación universidad - empresa (+14 puntos).

Políticas y Regulaciones (+11 puntos) dinamizadas por las políticas públicas locales (+15 puntos) y las regulaciones de origen local (+33 puntos)

Articulación y gobernanza (+11 puntos) respaldada por la visión común (+15 puntos) la agenda y el compromiso de recursos compartidos (+15 puntos), así como la legitimidad (+12 puntos)

Financiamiento (+11 puntos) impulsado por la mejora en el acceso al financiamiento (+19 puntos) principalmente por las fuentes públicas de financiamiento (+15 puntos)

Avances menos relevantes

El ecosistema de Quito no presenta retrocesos en las dimensiones globales del índice. No obstante, aunque evidencia un avance general en la mayoría de las subdimensiones, se identifica algún retroceso que vale la pena señalar:

Políticas y regulaciones Hay un retroceso en las regulaciones extra locales que descendieron de 51 a 34 puntos (-17 puntos).

Mirada de conjunto e implicancias para la acción

» Con **56 puntos en el ICEC-Prodem 2025**, Quito dio un salto frente a 2023 (47 puntos) y se consolidó como uno de los **ecosistemas que más crecieron en la región en el período**. Los avances más destacados se registraron en **empresas y oportunidades (+13 puntos), plataforma CTI y oportunidades (+13), políticas y regulaciones (+11), articulación y gobernanza (+11) y financiamiento (+11)**, evidenciando las oportunidades que se están dando para las empresas tecnológicas, la creciente vinculación universidad–empresa y el papel de las políticas y los fondos locales públicos de capital semilla.

» Para capitalizar este dinamismo y generar propuestas de valor más potentes, es clave **fortalecer el capital humano emprendedor**, que en 2025 alcanzó 54 puntos (+6 respecto a 2023). La cultura emprendedora (62 puntos) y la formación de emprendedores (56 puntos) muestran avances, aunque aún se requieren acciones concretas para **retener y atraer talento**, además de **impulsar la creación de Empresas de Base Científico-Tecnológica (EBCTs)** como motor de innovación.

» Viabilizar la creación y el crecimiento dinámico de los emprendimientos exige **profundizar la plataforma de apoyo institucional** (58 puntos, +9 desde 2023) y **consolidar la articulación y gobernanza del ecosistema** (59 puntos). A esto debe sumarse la diversificación de las fuentes de financiamiento, donde persiste una fuerte dependencia de lo público y una débil participación de **capital privado extra-local**.

» Finalmente, resulta prioritario abordar los **retrocesos en regulaciones extra locales y en la valoración social del emprendedor**, para garantizar un entorno estable, competitivo y sostenible que impulse el ecosistema de emprendimiento de Quito hacia un nivel superior.

Breve descripción del ecosistema

El Distrito Metropolitano de Quito, capital del Ecuador, cuenta con una población de 2.679.722 habitantes (INEC, 2022), de los cuales el 48% son hombres y el 52% mujeres. Cerca del 69% de su población se encuentra en edad laboral (15 a 64 años), lo que constituye un importante potencial para la producción y el emprendimiento. No obstante, el mercado laboral se caracteriza por una alta segmentación, con una parte significativa de la población activa en condiciones de informalidad.

En el ámbito económico, Quito representa un eje estratégico para el país. Su estructura productiva se sostiene en sectores como la administración pública, los servicios financieros y el turismo, mientras que las inversiones en infraestructura y transporte han fortalecido su competitividad, consolidándola como la ciudad más productiva del Ecuador (Espinosa, 2025).

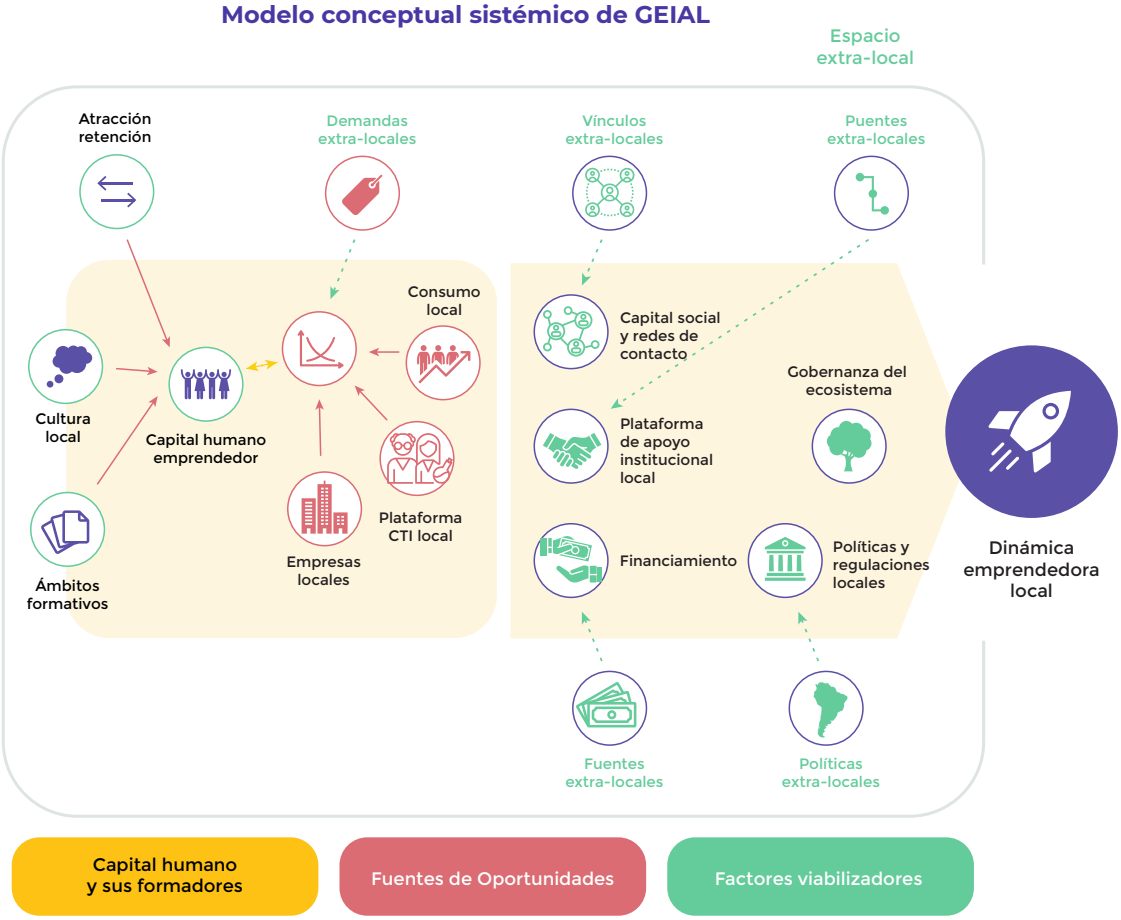
En el campo académico, la ciudad se ha consolidado como un polo de educación superior, albergando 31 universidades e institutos (24 privados y 7 públicos), de acuerdo con el Consejo de Educación Superior (CES). Estas instituciones disponen de grupos de investigación acreditados por la Senescyt, lo que refuerza su capacidad de generación de conocimiento, innovación y formación de talento.

En el tejido empresarial, de las 1.173.985 empresas registradas en Ecuador, el 24,66% se concentra en Quito. Predominan las microempresas (92,37%), seguidas por pequeñas (5,60%), medianas (1,48%) y grandes (0,53%). En cuanto a la distribución sectorial, tres de cada diez empresas se orientan al comercio, dos a actividades de servicios y apenas un 9% pertenece a la manufactura, lo que refleja la preeminencia de los sectores terciarios en la economía local.

Marco Conceptual

El marco conceptual utilizado por **GEIAL** propone un enfoque sistémico-evolutivo del surgimiento y desarrollo de emprendimientos dinámicos donde la fuerza de la interacción entre las capacidades de los emprendedores (**capital humano emprendedor**) y la riqueza de las **fuentes de oportunidades** determinará el potencial de dinamismo de los emprendimientos. Sin embargo, para poder materializar este potencial es necesaria la acción de los **factores viabilizadores** que son los que permiten la conversión de estas propuestas en empresas e impulsan su dinamismo[1].

Modelo conceptual sistémico de GEIAL



Fuente: Kantis y Federico (2023)

Más detalles sobre el modelo conceptual y la metodología se pueden consultar en el anexo al final de este reporte.

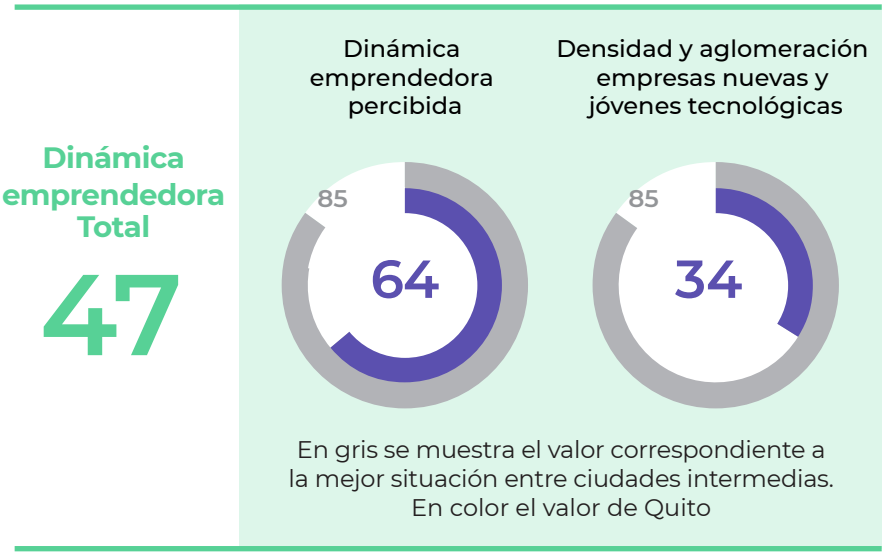
1. Fuentes: Kantis, H., Angelelli, P. y Moori Koenig, V. (2004). Desarrollo Emprendedor. América Latina y la experiencia internacional. Banco Interamericano de Desarrollo. Kantis, H., Federico, J. y Ibarra García, S. (2020). Entrepreneurship policy and systemic conditions: Evidence-based implications and recommendations for emerging countries. Socio-Economic Planning Sciences, 72(1), 100872. Kantis, H., Federico, J., Ibarra García, S. y Menéndez, C. (2017). Ciudades para emprender. Estudio diagnóstico de las condiciones de partida del programa - línea de base cohorte 2016. Disponible en www.prodem.ungs.edu.ar

Dinámica emprendedora de Quito

La **dinámica emprendedora total de Quito** se sitúa en **un nivel medio-bajo, con 47 puntos**, reflejando un ecosistema en desarrollo que muestra avances, pero aún con margen para consolidar su madurez. **La dinámica emprendedora percibida (64 puntos) evidencia una percepción positiva acerca de la existencia de empresas nuevas y pymes jóvenes competitivas** .

Por otra parte, si se toma la información secundaria disponible sobre cantidades de empresas tecnológicas nuevas y jóvenes, Quito tiene una **densidad y aglomeración emprendedora** medio-baja (34 puntos)[2]. De esta manera, se puede obtener una evaluación de la **dinámica emprendedora total** que deja a Quito en una **zona medio-baja (47 puntos)**.

Dinámica emprendedora total

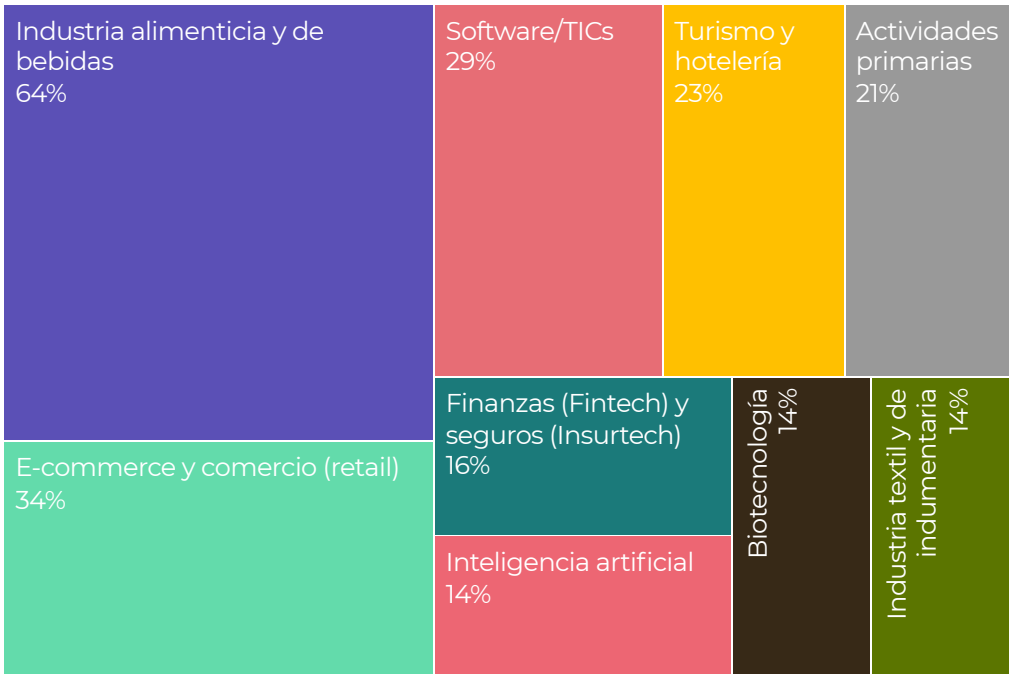


Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL para la dinámica emprendedora percibida y Crunchbase para estimar la aglomeración y densidad emprendedora.

Según el Panel de Actores Clave del ecosistema de Quito, las **empresas nuevas y jóvenes dinámicas se encuentra en mayor medida en el sector de alimentos y bebidas**, seguido por aquellas enfocadas en **e-commerce y actividades comerciales** y en el **desarrollo de software y tecnologías de la información y la comunicación (TIC)**.

2. La densidad emprendedora se estima combinando por un lado la presencia de empresas jóvenes (menores a 15 años) en el total de empresas y por otro la relación de empresas jóvenes cada 1.000 habitantes. La aglomeración se define como el número absoluto de empresas jóvenes. Con estas medidas se construye el indicador de densidad y aglomeración emprendedora.

Actividades más destacadas de los emprendimientos dinámicos (% sobre el total de respuestas, pregunta de respuestas múltiples)



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Además, los actores clave del ecosistema identificaron a más de 131 empresas nuevas y pymes, siendo las más mencionadas las siguientes:

Emprendimientos y empresas jóvenes más mencionados en Quito



Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Tippytea, fundada en 2013 por Guillermo Jarrín, es un emprendimiento que surge y se consolida en Quito, convirtiéndose en uno de los casos más representativos de innovación alimentaria del país. Su misión ha sido rescatar los sabores e ingredientes ecuatorianos y difundir la cultura del té como experiencia saludable y consciente. Desde la capital, la empresa no solo diseña y produce sus mezclas, sino que también factura y comercializa de manera directa a nivel nacional e internacional.

El equipo se distingue por un enfoque integral que combina visión empresarial, compromiso con comunidades productoras y principios de sostenibilidad. Hoy trabajan de la mano con más de 250 familias campesinas e indígenas en diversas provincias del Ecuador, a quienes apoyan con comercio justo y asistencia técnica.

Su portafolio supera las 100 variedades de té e infusiones, incluyendo blends de hierbas, frutas y especias, además de innovaciones como tés embotellados y esferas para bubble tea. Todo este desarrollo se gestiona desde Quito, donde se concentra la producción, logística y expansión comercial.

Entre sus hitos se destacan la certificación como Empresa B, su presencia en supermercados, restaurantes y hoteles, y la apertura de canales de exportación que proyectan a la marca al mundo. Tippytea refleja cómo un emprendimiento quiteño puede construir identidad global, partiendo desde su base local, con un modelo de triple impacto que integra innovación, sostenibilidad y desarrollo comunitario.

Cusi, fundado por José Quinteros y María Fernanda, es un emprendimiento familiar que se ha consolidado como referente en el sector de los alimentos saludables en Ecuador. Su propuesta nace del deseo de agregar valor a las cosechas de agricultores locales mediante procesos mínimos, transformando materias primas como la quinua, la avena y la yuca amazónica en productos nutritivos, prácticos y de alta calidad.

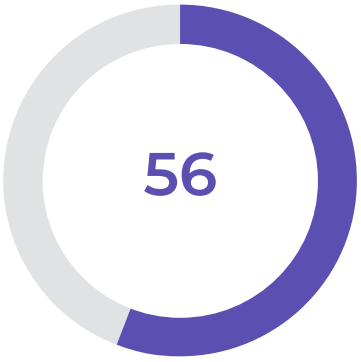
El equipo fundador combina visión empresarial con compromiso social y ambiental. José y María Fernanda impulsan un modelo de negocio que conecta la producción agrícola sostenible con consumidores que buscan alternativas más naturales para su alimentación diaria. Su filosofía se centra en respetar la biodiversidad ecuatoriana, reducir al máximo los procesos industriales y ofrecer ingredientes, premezclas y snacks que facilitan la alimentación nutritiva en casa.

Entre sus principales logros destacan la diversificación de un portafolio que incluye harinas, premezclas y galletas funcionales, la consolidación de puntos de venta en tiendas especializadas y supermercados, así como su creciente presencia en plataformas digitales. Cusi también ha logrado posicionarse como un ejemplo de innovación orientada al bienestar, integrando la tradición agrícola con tendencias globales de alimentación saludable.

Este emprendimiento refleja el potencial de los negocios familiares ecuatorianos que, a través de la innovación responsable y el rescate de insumos locales, logran generar impacto económico y social, al tiempo que abren camino hacia mercados internacionales.

Panorama general del ecosistema de Quito

Índice de Condiciones Sistémicas (ICEC-Prodem)



El ecosistema de Quito exhibe un **desarrollo intermedio**, y se ubica en el **3er escalón** dentro los cinco niveles del ranking general de GEIAL[3].

3. Para facilitar la comunicación y la comparación entre las ciudades se optó por clasificar los niveles de desarrollo de las condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico utilizando la siguiente escala: **bajo**: menos de 20, **medio bajo** entre 21 y 40, **medio** entre 41 y 60, **medio alto** entre 61 y 80 y **alto** más de 81. De esta manera, son consideradas **fortalezas** aquellas dimensiones que alcancen un valor alto mientras que las que tienen valores medio-altos son considerados como **aspectos favorables**. Las **oportunidades de mejora** más notorias corresponden a valores por debajo de los 40 puntos, aunque ello no significa que no las haya aún por encima de ese puntaje.

Ranking GEIAL 2025 (en negrita los ecosistemas grandes)

Escala de potencial[1] Nivel	Rango	Medición GEIAL 2025 Puntaje	Ecosistema	Nivel[2]
1	(96-100)		——	
2	(91-95)		——	
3	(86-90)		——	
4	(81-85)		——	
5	(76-80)		——	
6	(71-75)		——	
7	(66-70)	68	**Córdoba**	1
		67	**Querétaro**	
		66	Manizales	
8	(61-65)	65	**Monterrey**[e]	2
		64	Villa Maria	
		64	**Cali**	
		63	**Santiago**	
		63	**Medellín**	
		63	Concepción	
		62	Rafaela	
		62	**San Pablo**	
		61	**Montevideo**	
9	(56-60)	60	Antofagasta	3
		60	Rio Cuarto	
		59	Huancayo	
		58	La Serena- Coquimbo	
		56	**Quito**	
		56	Valparaíso	
		56	**Tijuana**[e]	
		56	Loja	
10	(51-55)	55	**Barranquilla**	4
		55	**Santo Domingo**	
		55	Riobamba	
		54	**Guayaquil**	
		51	**Lima**[e]	
11	(46-50)	48	Ibarra	5
12	(41-45)	42	Cuenca	6
13	(36-40)		——	
14	(31-35)		——	
15	(26-30)		——	

(1): La escala de potencial varía del 1 al 100 en escalones de 5 puntos.
(2) El Orden GEIAL clasifica a los ecosistemas según su ubicación en dicha escala en el año de cada medición.
(e): estimado en base a los progresos identificados por los Actores Clave en 2025 (Índice de Progresos del Ecosistema, IPE-Prodem) sobre el Índice de Condiciones 2024

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

El ecosistema emprendedor de Quito presenta un desempeño equilibrado en la mayoría de las dimensiones, con valores que oscilan entre **50 y 62 puntos sobre 100**. En conjunto, la ciudad se ubica en un nivel similar al promedio de las ciudades intermedias, aunque aún por debajo del grupo de "Top ciudades intermedias", lo que refleja avances sostenidos, pero también espacio para consolidar ámbitos clave.

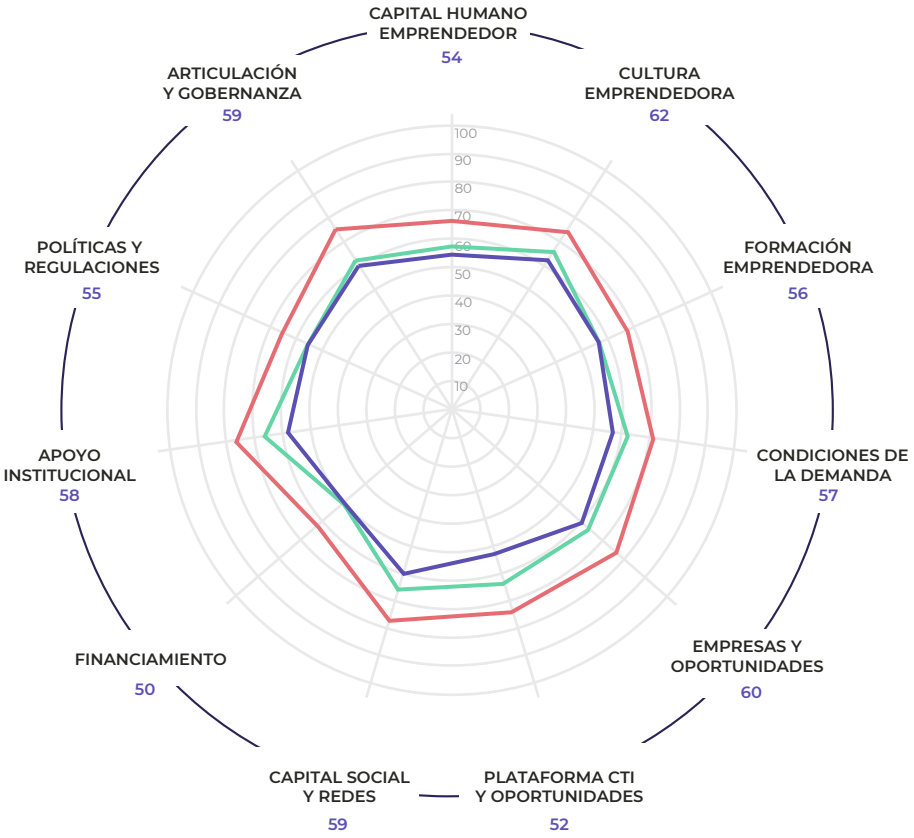
La mejor valoración corresponde a la **cultura emprendedora (62)**, lo que evidencia la presencia de una comunidad activa y comprometida con el emprendimiento. Esta fortaleza sugiere un entorno favorable para la generación de iniciativas innovadoras y el desarrollo de competencias emprendedoras.

Por otro lado, los aspectos institucionales y estructurales, como la **gobernanza del ecosistema (59)**, la **plataforma de apoyo institucional (58)** y el **capital social y redes de contacto (59)**, presentan resultados favorables, que reflejan la existencia de una red de actores activa y articulada. Estos avances sugieren una mejor coordinación y fortalecimiento de los mecanismos de apoyo al emprendimiento, contribuyendo a consolidar la base institucional del ecosistema.

En un nivel intermedio se ubican las dimensiones de **empresas y oportunidades (60), condiciones de la demanda (57) y formación emprendedora (56)**. Estos resultados reflejan un ecosistema que ofrece oportunidades de mercado y un entorno formativo en evolución, aunque persisten desafíos en la articulación entre la oferta educativa y las necesidades del sector productivo.

Finalmente, las dimensiones de **capital humano (54), financiamiento (50) y plataforma de CTI y oportunidades (52)** se presentan como ámbitos con alto potencial de fortalecimiento. Si bien sus puntajes se sitúan por debajo del promedio general, evidencian oportunidades estratégicas para ampliar el acceso a recursos financieros, potenciar la vinculación con la ciencia, la tecnología y la innovación, y generar condiciones que favorezcan la consolidación y movilidad de los emprendedores, factores que podrían impulsar de manera significativa la capacidad de crecimiento y sofisticación del ecosistema emprendedor de Quito.

Panorama general de las condiciones sistémicas en Quito



Quito

Ciudades grandes (promedio)

Top ciudades grandes

Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

Aspectos favorables y oportunidades de mejora

Los aspectos más favorables son:

- Cultura emprendedora (62)
- Empresas como fuentes de oportunidades (60)
- Capital social y redes (59)
- Articulación y gobernanza (59)

Las mayores oportunidades de mejora están en:

- Financiamiento (50)
- Plataforma CTI y oportunidades (52)
- Capital Humano Emprendedor (54)

Quito

Desde la mitad del mundo, Quito se planifica con una política pública centrada en las necesidades de sus ciudadanos y se reinventa cada día como una ciudad que apuesta por el conocimiento, la creatividad y la sostenibilidad. Su desarrollo no se mide únicamente en términos de crecimiento económico, sino también en la construcción de un ecosistema donde la innovación y el emprendimiento son motores de transformación económica y social.

El propósito es consolidar a Quito como la locomotora del desarrollo nacional. Los resultados del Reporte GEIAL 2025 confirman que la ciudad avanza con paso firme: pasó de 47 puntos en 2023 a 56 en 2025 en el Índice de Condiciones para el Emprendimiento Dinámico (ICEC-Prodem), un crecimiento de casi diez puntos que la posiciona entre los ecosistemas más dinámicos de América Latina y como la segunda ciudad que más progresó en la región, después de Cali (Colombia).

Este avance refleja la mejora institucional alcanzada por el ecosistema quiteño y el compromiso de los actores que lo conforman. El trabajo articulado entre el sector público, la academia, el sector privado y las redes de cooperación internacional están permitiendo que la innovación se consolide como un eje transversal del desarrollo productivo. Hoy, pilares como cultura emprendedora (62 puntos), empresas y oportunidades (60), capital social y redes (59), y articulación y gobernanza (59) muestran un ecosistema más integrado, con mayor confianza en su talento y capacidad de generación de valor.

Un aspecto destacable es la mejora en políticas y regulaciones, donde Quito pasó de 34 a 67 puntos, evidenciando la construcción de un entorno de confianza y certidumbre para el sector productivo. Este resultado es producto de un proceso sostenido de fortalecimiento institucional y normativo, que sienta las bases para una política pública de fomento más sólida, participativa y orientada al impacto.

Entre las principales fortalezas del ecosistema se encuentran los programas que han marcado una nueva etapa de apoyo al emprendimiento: FonQuito, que ha canalizado capital semilla y asistencia técnica a miles de iniciativas; la próxima apertura del Centro de Innovación de Quito; y la ejecución de iniciativas como IQconekta, EmprendeLab y el respaldo a Misión Emprende 593, que evidencian una ciudad que acompaña a sus emprendedores para escalar, atraer inversión, abrir nuevos mercados e internacionalizarse.

No obstante, los resultados también invitan a seguir fortaleciendo la conexión entre los emprendimientos y las cadenas de valor, impulsando un mayor flujo de proyectos tecnológicos y dinámicos que integren sostenibilidad, inclusión e innovación abierta. La consolidación de la red de incubadoras, la formación de capital humano especializado y la generación de instrumentos financieros más diversos siguen siendo retos estratégicos para los próximos años.

Quito reafirma así su compromiso con un modelo de desarrollo económico basado en la creatividad, la tecnología y la sostenibilidad. A través del Acuerdo Quito 2034, la ciudad avanza hacia un modelo urbano in-

teligente, donde la innovación es una herramienta esencial para mejorar la calidad de vida, generar empleo y proyectar al mundo una ciudad moderna y competitiva. Este pacto de ciudad reafirma lo que nos une, respeta nuestra diversidad y consolida el fomento del emprendimiento y la innovación como una prioridad compartida entre la ciudadanía, las instituciones y esta Administración, liderada por el alcalde Pabel Muñoz.

Quito es una capital que se atreve a emprender, innovar y liderar el cambio. El Grupo de Ecosistemas Inteligentes de América Latina (GEIAL) se ha convertido en una brújula para orientar los esfuerzos de la ciudad, fortalecer su aprendizaje colectivo y seguir construyendo una Quito que inspira y transforma desde el corazón del mundo.

Gonzalo Criollo
Director Ejecutivo,
Corporación de Promoción
Económica CONQUITO

Haciendo zoom

A continuación, se ofrece un análisis más detallado de cada dimensión, agrupadas según los 3 ejes del modelo conceptual: 1) capital humano y sus formadores, 2) fuentes de oportunidades y 3) factores viabilizadores de la creación y desarrollo de empresas.

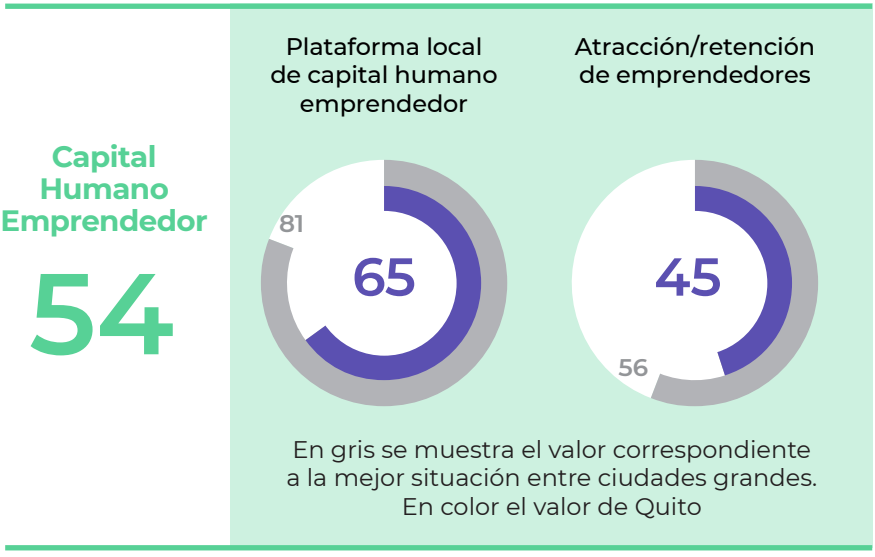
Capital humano emprendedor y sus formadores

En 1 minuto...

El capital humano emprendedor se ubica en un nivel de desarrollo intermedio (54 puntos). Si bien la cultura resulta favorable al emprendimiento, persisten desafíos importantes en la formación y desarrollo de capacidades emprendedoras, así como en la retención del talento emprendedor.

En Quito, el **capital humano emprendedor** se ubica en un nivel intermedio (54 puntos). La ciudad cuenta con una plataforma local adecuada de talento emprendedor, caracterizada por capacidades y vocaciones orientadas a la creación de nuevos negocios. No obstante, enfrenta retos significativos para potenciar el desarrollo de emprendedores capaces de escalar hacia otros ecosistemas, así como para fortalecer su capacidad de atracción de nuevos emprendimientos.

Capital humano emprendedor



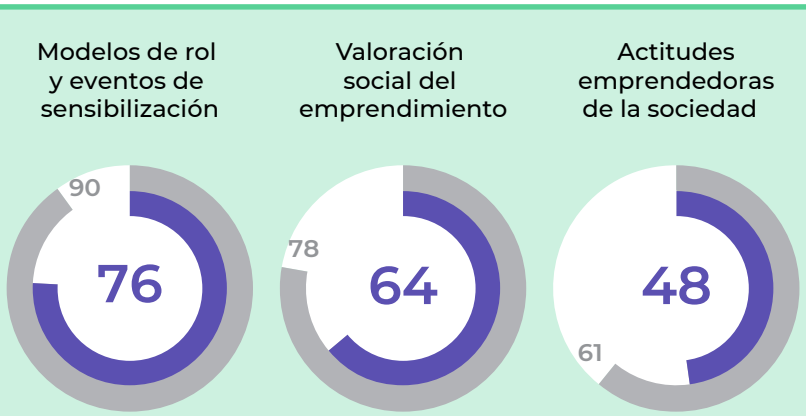
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

La ciudad presenta **condiciones culturales favorables (62 puntos)**, reflejadas en la existencia de modelos de rol, eventos de sensibilización y una alta valoración social del emprendimiento. Existen emprendedores que inspiran a otros, así como una amplia oferta de actividades y espacios que contribuyen a difundir y fortalecer la cultura emprendedora en Quito. Es importante destacar que esta es la dimensión con mayor valoración dentro del ecosistema, lo que evidencia una base cultural sólida para el impulso de nuevas iniciativas.

Aspectos clave de cultura emprendedora

Cultura

62



En gris se muestra el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades grandes. En color el valor de Quito

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

Misión Emprende 593 es una iniciativa nacional promovida por la Alianza para el Emprendimiento e Innovación (AEI), con el apoyo de Corporación Favorita, Banco Pichincha, Xtrim, Municipio de Quito, ConQuito, Visa, Grupo DANEC, UDLA, Duragas, NOBIS, Hiberus, Spirgan, PUCE Ibarra y de varios aliados estratégicos del sector público, privado, académico y de cooperación internacional. Su objetivo es impulsar el escalamiento de emprendimientos dinámicos ecuatorianos, fortalecer el pipeline de proyectos innovadores y conectar a los mejores con redes de inversión y espacios de visibilidad como Shark Tank Colombia o México.

En su edición 2025, Quito se consolidó como el principal polo de participación, con 1.612 postulaciones de un total nacional de más de 4.000. El proceso incluyó varias fases:
· Formación asincrónica: 1.728 emprendedores (764 de Quito) completaron la ruta virtual sobre modelo de negocio, propuesta de valor y pitch.
· Formación sincrónica y evaluación: 300 proyectos (165 de Quito) participaron en talleres y presentaron sus video pitch.
· Bootcamps locales: 100 semifinalistas nacionales —67 de Quito— participaron en procesos intensivos de validación y presentación.
· Bootcamp nacional: seleccionará los 15 finalistas, de los cuales 3 representarán al país en espacios internacionales de inversión.

ConQuito lidera la coordinación de la operación en la provincia de Pichincha, mientras que WorkingUp, Guayalab y la UTPL gestionan las regiones Sierra, Costa y Austro, respectivamente.

Los finalistas quiteños accederán además a becas de formación en Empretec y a procesos de pre-aceleración con Endeavor, impulsando su expansión hacia nuevos mercados.

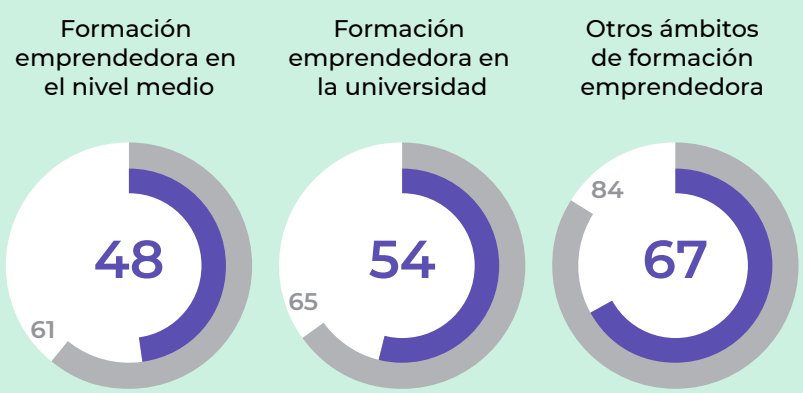
Esta iniciativa refleja el liderazgo de Quito como una ciudad que inspira, conecta y proyecta a sus emprendedores hacia ecosistemas globales de innovación y financiamiento.

La **formación emprendedora** presenta una **valoración intermedia (56 puntos)**, impulsada por la oferta existente en distintos niveles educativos, especialmente en el **ámbito universitario** (54 puntos). En el **nivel medio**, la formación en emprendimiento es más limitada (48 puntos), lo que sugiere la necesidad de fortalecer las competencias emprendedoras desde etapas tempranas. Destaca el **aporte de otros espacios de formación** (67 puntos), como programas de capacitación y talleres, que complementan la oferta formal y refuerzan el desarrollo de habilidades emprendedoras en la ciudad.

Formación emprendedora

Formación Emprende-dora

56



En gris se muestra el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades grandes. En color el valor de Quito

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

conquito

SAP TTT y su evolución hacia EmprendeLab

El programa Startup Accelerator Program (SAP) y Train the Trainers (TTT), impulsado por ConQuito en alianza con la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA) y la Soongsil University, ha marcado un hito en la formación de capital humano emprendedor en Quito. Su objetivo fue capacitar a instructores locales en metodologías innovadoras de emprendimiento, asegurando la transferencia de capacidades y la sostenibilidad de la formación en el tiempo.

Durante varias semanas intensivas, los participantes —profesores universitarios, profesionales del ecosistema y emprendedores con potencial dinámico— recibieron entrenamiento en validación de hipótesis, desarrollo de cliente, experimentación de mercado y prototipado rápido. La metodología combinó estos aspectos técnicos con el fortalecimiento de habilidades blandas como liderazgo, empatía, identificación de oportunidades y trabajo colaborativo, competencias clave para quienes luego se convertirían en mentores de nuevos emprendedores.

El impacto del TTT se reflejó en la creación de EmprendeLab, un laboratorio de ideas que hoy constituye la puerta de entrada para decenas de proyectos en Quito. Con la base metodológica derivada del TTT, EmprendeLab ofrece un entorno práctico en el que los emprendedores transforman sus ideas en propuestas viables e innovadoras, acompañados por facilitadores formados bajo estándares internacionales. Hasta la fecha, se han formado más de 50 mentores y se han acelerado alrededor de 60 emprendimientos.

Esta experiencia demuestra cómo la transferencia de conocimiento internacional, articulada con universidades, profesionales y emprendedores locales, puede convertirse en iniciativas sostenibles que amplían la base de capital humano, forman y retienen talento, y fortalecen estructuralmente el ecosistema de innovación de la ciudad.

Programa Emprende y Actúa en colegios

El programa Emprende, implementado en Quito por la Fundación Activaos, busca preparar a estudiantes y docentes de la asignatura de Emprendimiento y Gestión con metodologías ágiles y herramientas que fortalezcan sus capacidades para innovar y generar soluciones sostenibles. Durante su ejecución, ha formado a 344 jóvenes emprendedores, de los cuales surgieron 70 proyectos innovadores que responden a desafíos sociales, económicos y ambientales de sus comunidades.

La propuesta aplica metodologías como Design Thinking, prototipado rápido, elevator pitch y Business Model Canvas, promoviendo habilidades emprendedoras y financieras que fortalecen competencias transversales como el pensamiento crítico, liderazgo, comunicación efectiva, trabajo en equipo y gestión financiera.

El impacto se refleja también en el fortalecimiento docente, con más de 30 profesores capacitados en metodologías ágiles con enfoque pedagógico, beneficiando a más de 15.500 estudiantes de forma directa e indirecta. Además, la participación de 220 padres de familia ha fomentado una cultura emprendedora dentro de las instituciones educativas.

En 2025, Emprende se implementa en 15 colegios públicos de Quito, entre ellos: Unidad Educativa 24 de Mayo, Central Técnico, Luxemburgo, Mitad del Mundo, Nacional Mejía, Eloy Alfaro, María Angélica Idrobo, Manuela Cañizares, Pomasqui y Gran Colombia, entre otros.

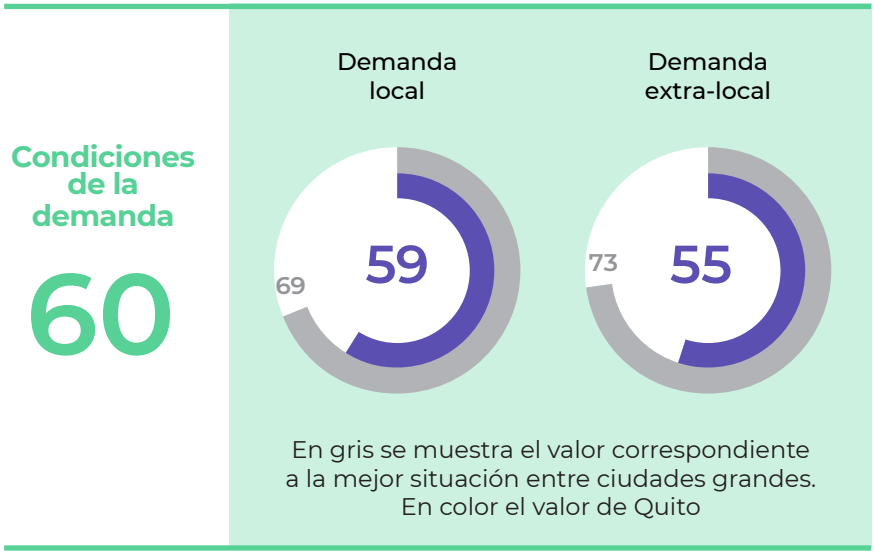
La participación mantiene un balance inclusivo –60% hombres y 40% mujeres–, reafirmando el compromiso del programa con la equidad de género y el desarrollo de talento joven dentro del ecosistema emprendedor del Distrito Metropolitano de Quito.

Fuentes de oportunidades

En 1 minuto...
Quito presenta condiciones de demanda favorables (57 puntos), impulsadas por el dinamismo local (59) y un entorno empresarial activo (60), con avances en innovación y presencia de empresas tecnológicas. No obstante, la plataforma de ciencia, tecnología e innovación (52) aún requiere mayor articulación entre academia, investigación y empresas para fortalecer el ecosistema.

Las **condiciones de la demanda** en Quito muestran un **desempeño favorable (57 puntos)**, impulsado por el dinamismo de la demanda local (59 puntos), que refleja un entorno de consumo activo y receptivo a nuevos productos y servicios. La demanda extralocal (55 puntos) evidencia cierto potencial para la expansión hacia otros mercados, aunque aún requiere fortalecerse. Estos resultados sugieren un ecosistema con oportunidades reales de crecimiento, especialmente a partir del aprovechamiento de la base empresarial y del consumo interno como motores del emprendimiento.

Las condiciones de la demanda



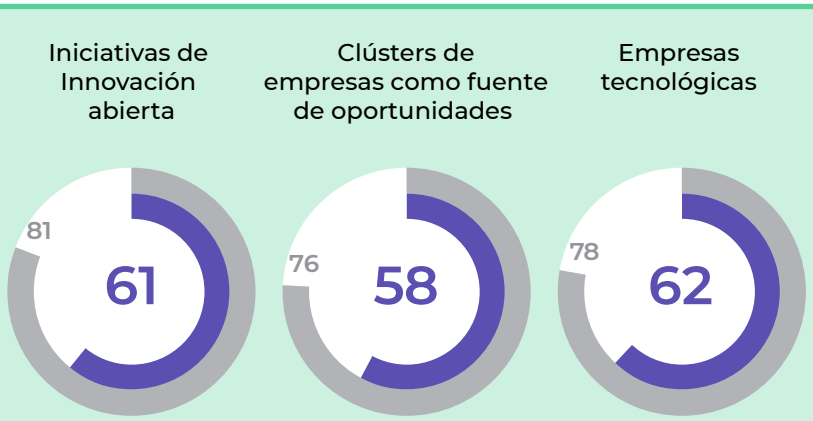
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

En lo que respecta a la dimensión **Empresas y oportunidades**, la ciudad muestra un nivel de desarrollo positivo, alcanzando un puntaje de 60 puntos. Este resultado refleja un entorno empresarial dinámico, con una tendencia hacia la innovación abierta (61 puntos), la participación en clústeres empresariales especializados (58 puntos) y un papel destacado de las empresas tecnológicas (62 puntos). El ámbito empresarial se caracteriza por la presencia de compañías tecnológicas que han impulsado el desarrollo de emprendimientos locales, facilitando la transferencia de conocimiento y la colaboración con empresas de mediano y gran tamaño.

Las empresas como fuentes de oportunidades

Empresas y oportunidades

60



En gris se muestra el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades grandes. En color el valor de Quito

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

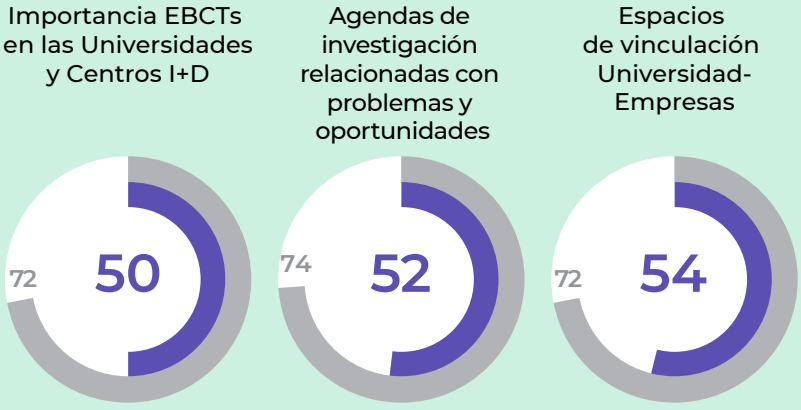
En la dimensión **Plataforma de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI)**, la ciudad **alcanza un puntaje de 52**, lo que refleja una base sólida con amplias oportunidades de fortalecimiento. Este resultado evidencia que el ecosistema local cuenta con capacidades instaladas, pero aún puede potenciar la articulación entre universidades, centros de investigación y empresas para generar un mayor impacto en innovación.

Los resultados muestran avances en los espacios de vinculación universidad-empresa (54 puntos) y en la orientación de las agendas de investigación hacia problemas y oportunidades locales (52 puntos), lo que constituye un punto de partida favorable para consolidar sinergias entre el sector académico y productivo. Asimismo, se identifica la oportunidad de impulsar el emprendimiento basado en conocimiento dentro de las universidades y centros de I+D (50 puntos), promoviendo una cultura de innovación aplicada.

La plataforma de CTI como fuente de oportunidades

Plataforma CTI y oportunidades

52



En gris se muestra el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades grandes. En color el valor de Quito

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

Hub Innovación Bio Agro Tech

El Hub de Innovación Bio Agro Tech de la AEI es un ecosistema único en Ecuador que busca transformar la manera en que producimos, innovamos y generamos valor desde el agro. Es un espacio físico y operativo donde confluyen empresas, universidades, startups, gobiernos, inversionistas y comunidades productivas, articulados en torno a un objetivo común: desarrollar soluciones innovadoras que fortalezcan la competitividad del país y contribuyan a enfrentar los retos globales de sostenibilidad y cambio climático.

El Hub trabaja en dos verticales estratégicas. La agrotecnología, enfocada en mejorar la eficiencia y sostenibilidad de los procesos productivos mediante herramientas como riego inteligente, trazabilidad digital, agricultura de precisión y reducción de insumos químicos. Y la biotecnología, que permite transformar materias primas en productos de alto valor agregado como bioinsumos, nutracéuticos, cosméticos naturales y biofármacos, impulsando nuevas oportunidades de diversificación y sofisticación en las exportaciones ecuatorianas.

Nuestra visión es clara: convertir a Ecuador en un referente global de innovación bio agro tech, aprovechando su biodiversidad única, sus condiciones agroecológicas diversas y el talento humano joven y creativo que impulsa nuevas formas de producir de manera sostenible. El Hub no solo articula actores, sino que se convierte en un verdadero laboratorio vivo, donde las ideas se validan en campo, las comunidades productivas son protagonistas del cambio y la ciencia se conecta con el mercado. Así, Ecuador avanza hacia un futuro donde la innovación desde el agro es motor de desarrollo, inclusión y sostenibilidad.

Distrito y Centro de Innovación de Quito

El Distrito de Innovación “La Mariscal” es una iniciativa estratégica del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, liderada por la Secretaría de Desarrollo Económico y Productivo en coordinación con ConQuito, que busca consolidar un ecosistema urbano innovador, creativo y colaborativo. Su propósito es articular a los sectores público, privado, académico y comunitario para generar bienes, servicios y procesos con alto valor social, económico, cultural y tecnológico. Este proyecto se inscribe en la visión de posicionar a Quito como referente latinoamericano en innovación urbana, donde la innovación se convierte no solo en un motor económico, sino también en una herramienta para mejorar la calidad de vida y enfrentar desafíos estructurales del territorio, como la inseguridad, el deterioro urbano y el despoblamiento.

En este marco, el Centro de Innovación de Quito funcionará como el núcleo operativo del distrito, impulsando la dinamización del ecosistema de innovación y emprendimiento del Distrito Metropolitano. Su objetivo es promover la creatividad, el desarrollo tecnológico y la generación de soluciones transformadoras, fortaleciendo la competitividad y el empleo en sectores estratégicos. A través de la articulación entre academia, empresa y Estado, el Centro aspira a proyectar a Quito como una de las ciudades más innovadoras de la región hacia 2034, en línea con el Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PMDOT) 2024–2033. La inauguración de su primera fase está prevista para diciembre de 2025, con la habilitación total proyectada para 2026.

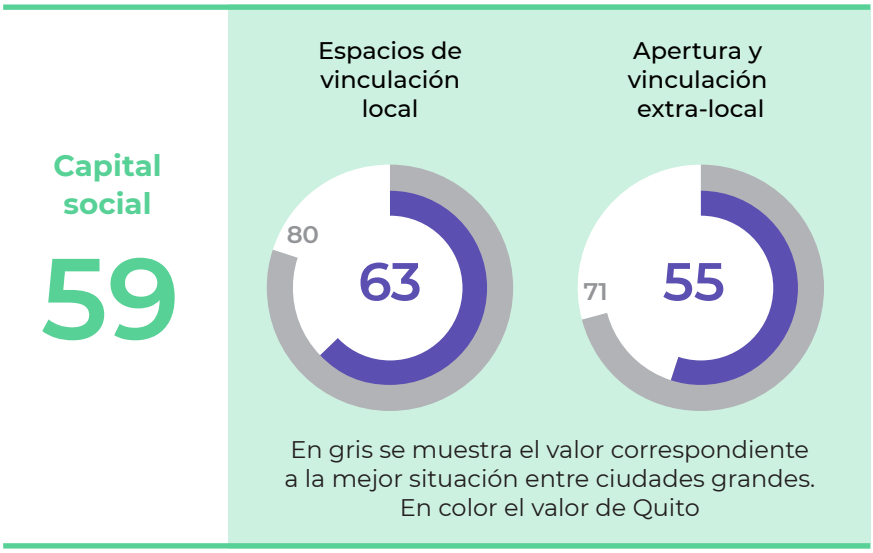
Factores viabilizadores de la creación y desarrollo de empresas

En 1 minuto...

Las políticas públicas, el capital social y los apoyos institucionales se ubican en niveles medio-altos. Pero existen oportunidades de mejora en lo que refiere a la apertura de las redes y los espacios de vinculación extra-local y, muy especialmente, a la oferta de inversionistas privados y las regulaciones. Quito presenta un capital social sólido, con redes locales activas y una buena colaboración entre actores del territorio, aunque aún enfrenta desafíos para ampliar su vinculación extralocal. Los apoyos institucionales muestran avances en la creación de empresas y la formación emprendedora, pero requieren fortalecerse en el acompañamiento al crecimiento e internacionalización empresarial.

En la dimensión de **Capital social,** la ciudad alcanza un **puntaje de 59**, lo que refleja la existencia de bases consolidadas de colaboración y redes de contacto que contribuyen al fortalecimiento del ecosistema local. Se observa un buen desempeño en los espacios de vinculación local (63 puntos), lo que evidencia la presencia de dinámicas de cooperación entre actores del territorio, como asociaciones, gremios y otras organizaciones. No obstante, se identifican **oportunidades de mejora en la apertura y vinculación extra-local (55 puntos)**, aspecto clave para ampliar las redes de cooperación más allá de la ciudad y favorecer el intercambio con otros territorios.

Capital social y redes de contacto



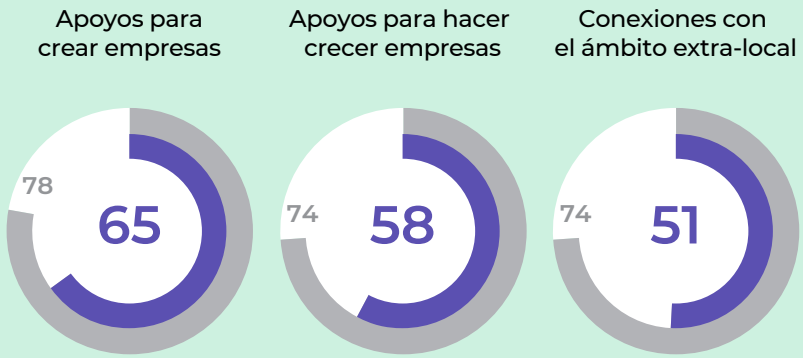
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

En la dimensión de **apoyos institucionales**, la ciudad alcanza un **puntaje de 58**, lo que refleja la existencia de una estructura de acompañamiento en desarrollo, especialmente enfocada en las etapas iniciales del emprendimiento. Los **apoyos para la creación de empresas (65 puntos) se posicionan como el ámbito más fortalecido**. Sin embargo, se identifican **oportunidades de mejora en el acompañamiento al crecimiento empresarial (58 puntos) y en las conexiones con el ámbito extralocal (51 puntos)**. Fortalecer estos componentes permitiría impulsar la consolidación y expansión de las empresas locales, promover la internacionalización de los emprendimientos y facilitar el acceso a fuentes de financiamiento e inversión externa.

Apoyos institucionales

Apoyos institucionales

58



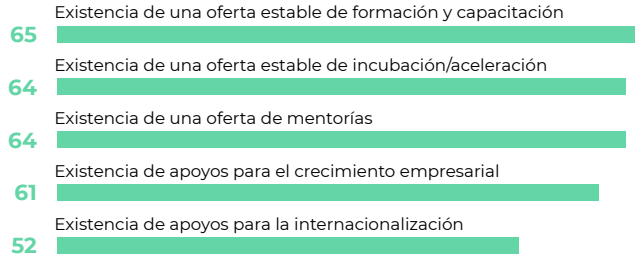
En gris se muestra el valor correspondiente a la mejor situación entre ciudades grandes. En color el valor de Quito

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

En referencia con lo expuesto anteriormente, se observa que la **oferta institucional en formación, incubación y mentorías constituye uno de los puntos más sólidos del ecosistema emprendedor local, con puntuaciones de 65, 64 y 64, respectivamente**. Estos resultados evidencian la existencia de programas de acompañamiento y desarrollo de capacidades, que facilitan la creación y consolidación de nuevos emprendimientos.

Por otro lado, los apoyos para el crecimiento empresarial (61 puntos) y, especialmente, los orientados a la internacionalización (52 puntos) presentan oportunidades de fortalecimiento. Ampliar estos mecanismos permitiría favorecer la expansión de las empresas locales, potenciar su competitividad y estimular su inserción en mercados regionales e internacionales.

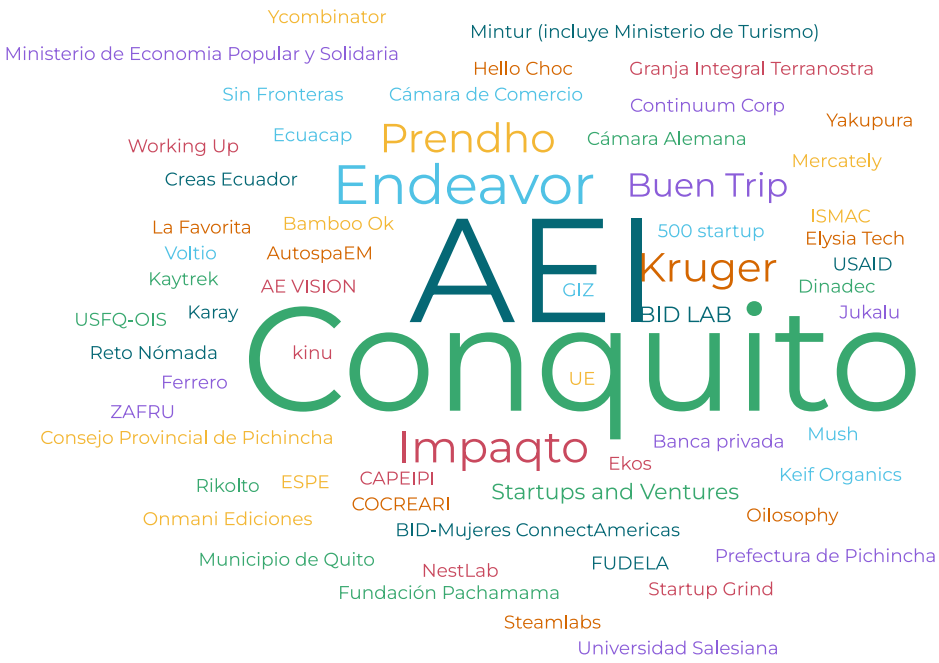
Diferentes tipos de apoyo institucional



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

En este contexto, los actores clave del PACE identificaron más de 63 organizaciones. A continuación, las más destacadas por sus apoyos a emprendedores y, más abajo, por su aporte al desarrollo del ecosistema.

Organizaciones reconocidas por sus apoyos a emprendedores



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Organizaciones y actores que contribuyen al desarrollo del ecosistema



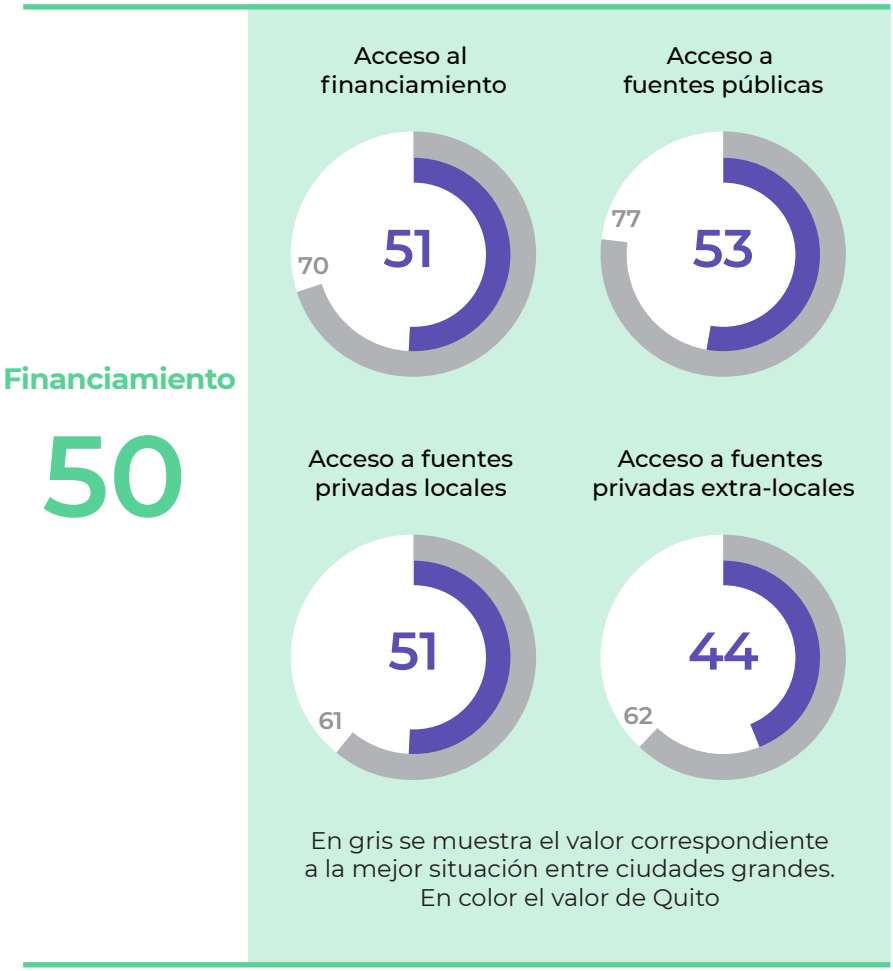
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

En la dimensión de **financiamiento**, la ciudad alcanza un **puntaje de 50**, lo que refleja un **nivel intermedio de desarrollo**, con una estructura de apoyo que puede fortalecerse para acompañar de manera más integral el crecimiento de los emprendimientos.

El **acceso a fuentes públicas (53 puntos)**, principalmente a través de **subsidios y programas de capital semilla**, presenta una mejor valoración en comparación con el **financiamiento privado (51 puntos)**, que incluye la participación de **inversionistas, fondos de inversión, empresas medianas y grandes**, así como otros organismos locales.

Si bien estos resultados evidencian la existencia de mecanismos financieros de apoyo, aún persiste una oportunidad clave en la atracción y consolidación de fuentes privadas y externas de financiamiento, lo que permitiría diversificar las opciones disponibles, impulsar proyectos de mayor escala y fortalecer la sostenibilidad del ecosistema emprendedor local.

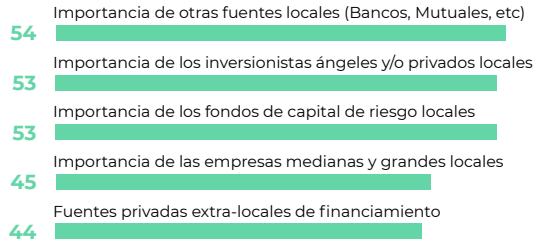
Acceso a fuentes de financiamiento



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL .

En lo que respecta a la valoración de las diferentes fuentes privadas de financiamiento en el ecosistema emprendedor. Se observa que las fuentes locales, como bancos, mutualistas e inversionistas ángeles, alcanzan las mejores puntuaciones (entre 53 y 54 puntos). En contraste, las fuentes vinculadas a empresas medianas y grandes locales (45 puntos) y, especialmente, las fuentes privadas extra-locales (44 puntos), muestran menor participación y presencia, lo que evidencia una oportunidad para fortalecer los vínculos con capitales externos y ampliar la diversidad de mecanismos de financiamiento disponibles.

Fuentes privadas de financiación de emprendimientos

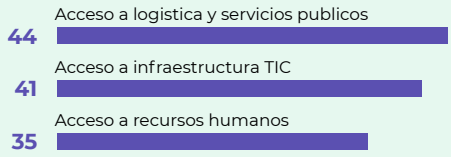


Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Infraestructura y a recursos humanos

El acceso de los emprendedores a recursos humanos e infraestructura presenta niveles **medios y medio-bajos**, destacándose como principal reto la **disponibilidad de talento calificado (35 puntos)**. Asimismo, el **acceso a infraestructura TIC (41 puntos)** y a **servicios logísticos y públicos (44 puntos)** muestra un desempeño medio, evidenciando **oportunidades de mejora en el fortalecimiento del capital humano, la infraestructura digital y los servicios de apoyo al emprendimiento.**

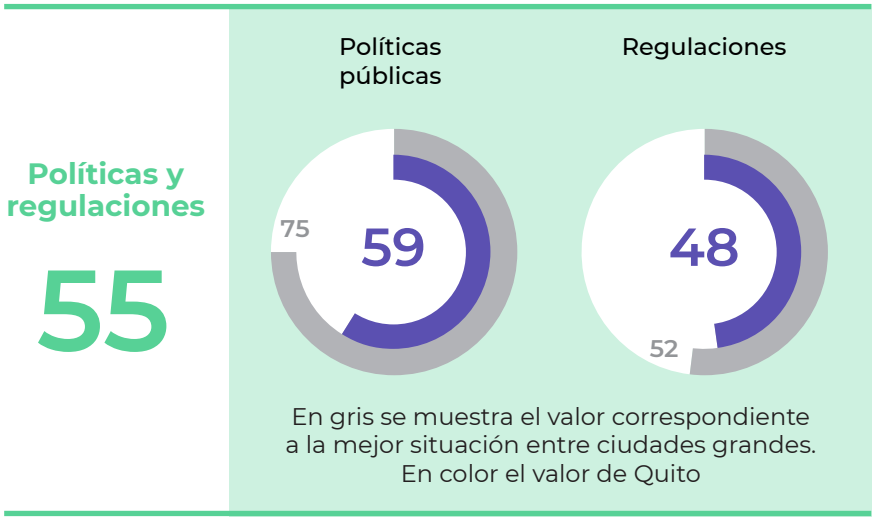
Recursos humanos e infraestructura



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

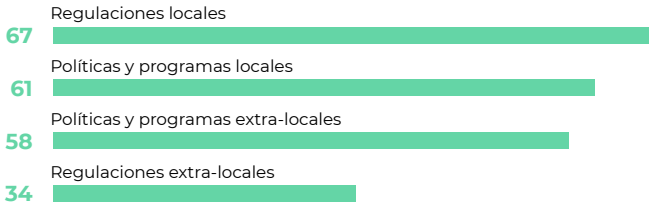
La dimensión de **políticas y regulaciones** alcanza una **valoración intermedia de 55 puntos**, lo que refleja un marco institucional con **avances importantes, pero aún con oportunidades de mejora**. Las **políticas públicas de apoyo al emprendimiento (59 puntos)** evidencian una incidencia favorable en el fortalecimiento del ecosistema. Sin embargo, el **componente regulatorio (48 puntos)** presenta **mayores desafíos**, relacionados con la **complejidad y el alcance de ciertas normativas de carácter extralocal**, que limitan la agilidad y el crecimiento de los emprendimientos.

Políticas y regulaciones



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL.

Políticas y regulaciones según ámbito



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

FonQuito y ordenanza para el fomento y la innovación en Quito

El **Fondo de Capital Semilla de Quito (FonQuito)** es una política pública emblemática del Distrito Metropolitano de Quito, creada para reducir la brecha de financiamiento en las primeras etapas del ciclo emprendedor. Su objetivo es **impulsar la innovación, dinamizar la economía local y generar empleo**, otorgando capital semilla no reembolsable acompañado de asistencia técnica. Con este modelo, el Municipio de Quito, a través de ConQuito, busca no solo financiar ideas con potencial de crecimiento, sino también fortalecer las capacidades de gestión y sostenibilidad de los emprendimientos beneficiarios. Desde su implementación, FonQuito ha apoyado tanto a emprendimientos de base tradicional como a iniciativas dinámicas e innovadoras, incorporando líneas específicas como **FonQuito Mujer**, orientada a reducir las brechas de género en el ecosistema emprendedor.

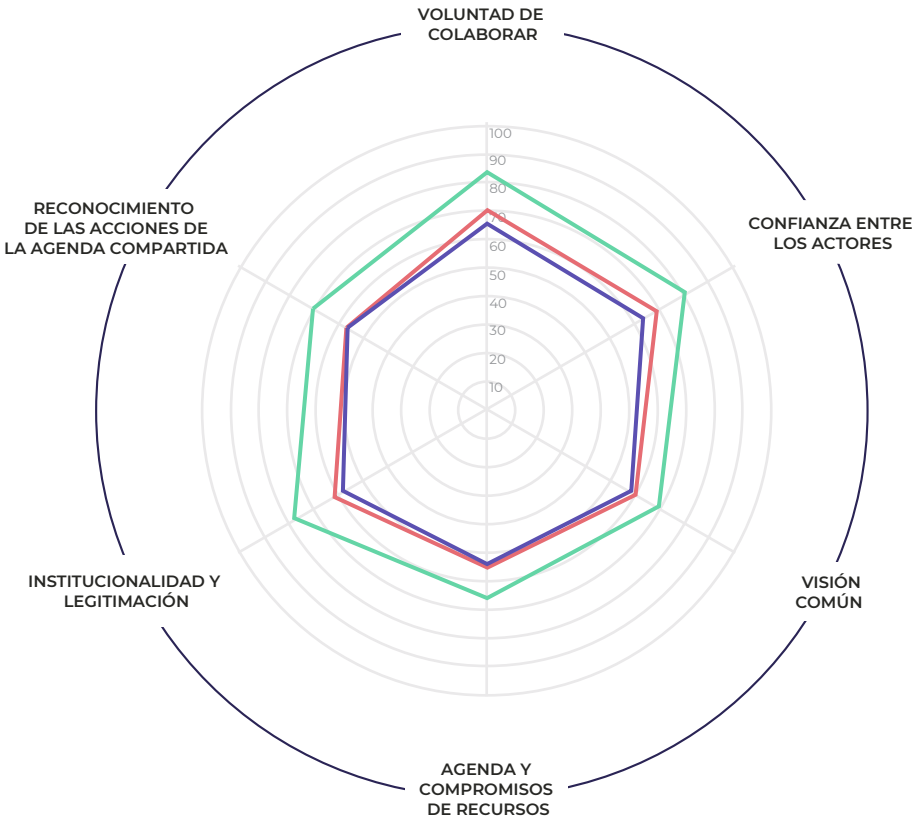
La **Ordenanza Metropolitana de Emprendimiento**, por su parte, constituye el marco normativo que garantiza la institucionalización de estas iniciativas. Reconoce al emprendimiento como un motor de desarrollo económico y social de la ciudad, establece mecanismos de coordinación interinstitucional y promueve la articulación público–privada para potenciar el ecosistema. Entre sus disposiciones clave se incluyen la creación de instrumentos de financiamiento, el fortalecimiento de programas de incubación y aceleración, y la promoción de la economía popular y solidaria junto con las empresas de base innovadora.

La articulación entre la política pública de FonQuito y la Ordenanza Metropolitana de Emprendimiento refleja el compromiso del Distrito con la construcción de una ciudad emprendedora, capaz de generar oportunidades inclusivas y sostenibles para sus ciudadanos.

Articulación y gobernanza

La **articulación y gobernanza del ecosistema emprendedor** presenta un **nivel medio-alto (59 puntos)**. Esta situación refleja una mayor voluntad de colaboración (64 puntos) y confianza entre los actores (63 puntos), así como el reconocimiento de las acciones impulsadas desde la gobernanza (56 puntos). Aunque se cuenta con una visión común (59 puntos) y una institucionalización progresiva (56 puntos), aún persisten desafíos en la definición y cumplimiento de una agenda compartida y compromisos de recursos (55 puntos). En conjunto, estos resultados evidencian una base sólida para fortalecer la gobernanza del ecosistema y consolidar la coordinación interinstitucional, orientándola hacia una mayor sostenibilidad y efectividad en las acciones conjuntas.

Aspectos clave de la articulación y gobernanza

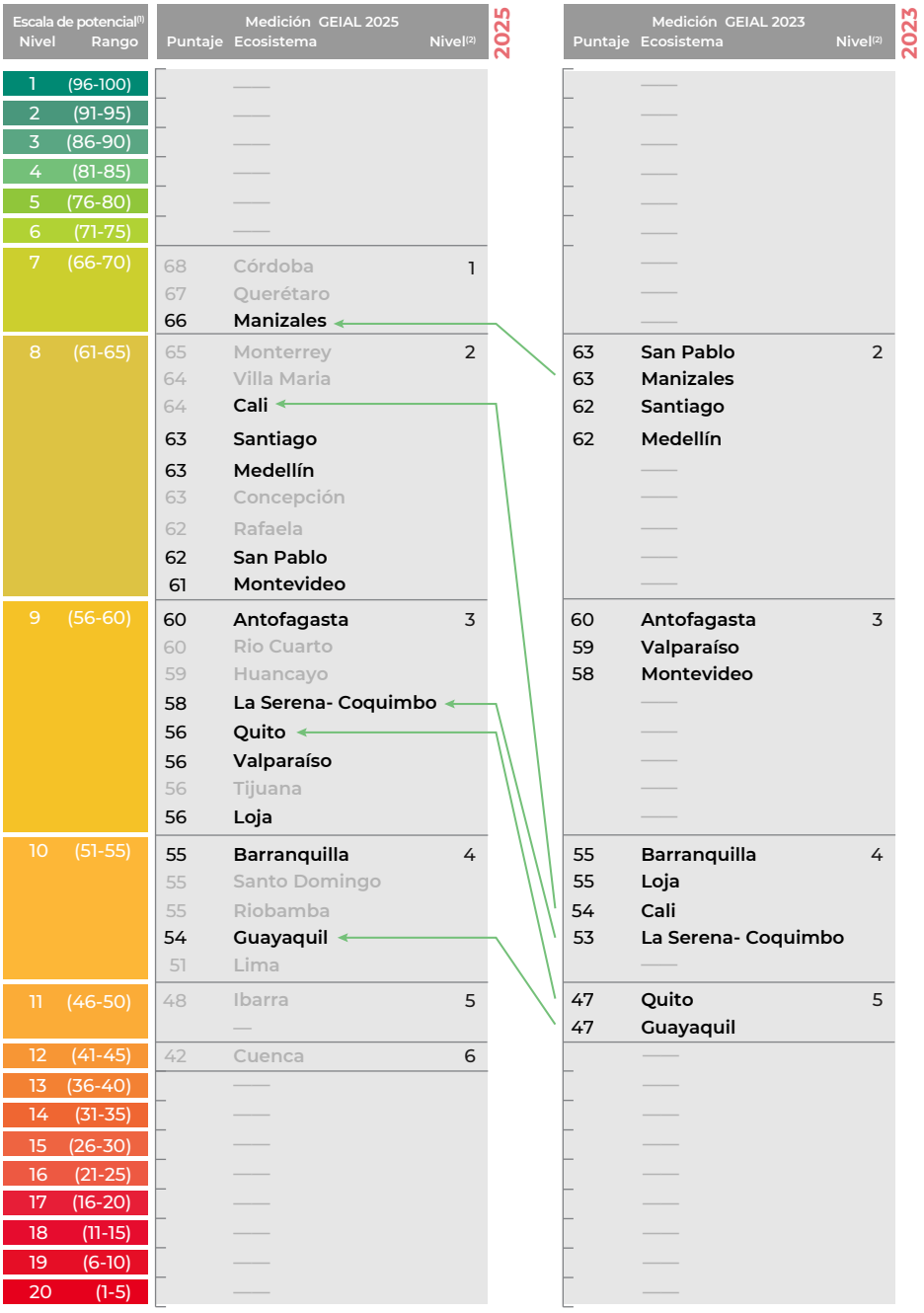


Fuente: Elaboración en base a Encuesta GEIAL

Principales cambios respecto a la "foto" 2023[4]

El aumento de 9 puntos respecto a la medición de 2023 implicó subir de **47 a 56 puntos.**

Cambios entre las mediciones 2025 y 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de los ecosistemas participantes en las mediciones GEIAL de 2023 y 2025

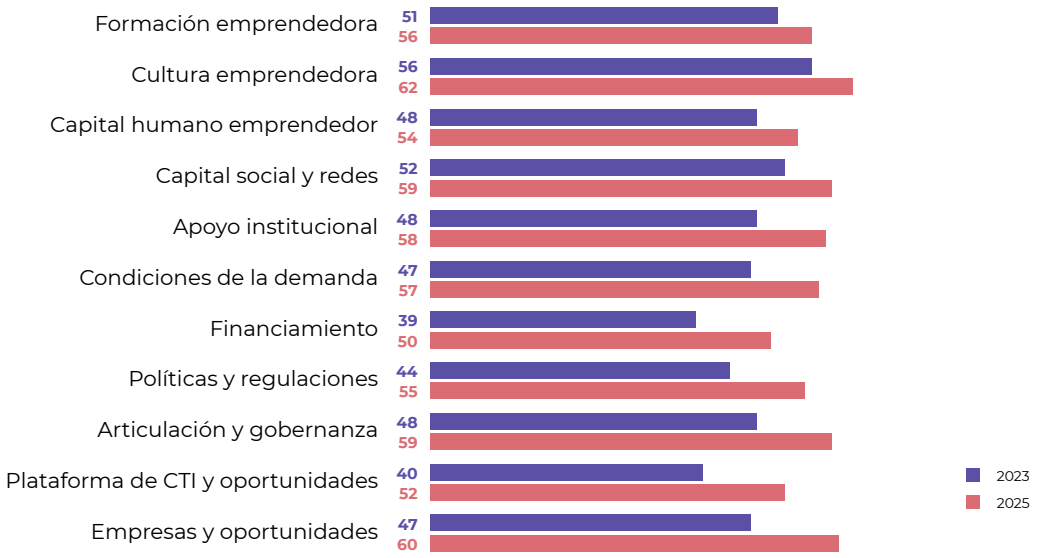
(1): La escala de potencial varía del 1 al 100 en escalones de 5 puntos. La ventaja que ofrece la Escala de Potencial es que permite ubicar a cada ecosistema con respecto al máximo alcanzable (potencial). Además, su ubicación en esta escala sólo cambia de nivel entre un año y otro cuando una variación de su puntaje lo justifica y no se ve afectado por la incorporación de otro ecosistema cuyo mayor puntaje lo desplaza del lugar que ocupaba.

(2) El Orden GEIAL clasifica a los ecosistemas según su ubicación en dicha escala en el año de cada medición.

4. En este análisis sólo se incluyen los ecosistemas que participaron de la medición en 2023 y en 2025.

Los resultados evidencian **avances en la mayoría de las dimensiones del ecosistema emprendedor de Quito entre 2023 y 2025**, sin registrarse retrocesos en ningún pilar del ICEC-PRODEM. Este desempeño refleja un **trabajo en favor del desarrollo del emprendimiento local**. Los principales incrementos[5] se observan en **Empresas y oportunidades (+13 puntos)**, impulsados por el **crecimiento de empresas tecnológicas y la generación de nuevas oportunidades de negocio (+17 puntos)**. Asimismo, se destacan los avances en la **Plataforma de CTI y oportunidades (+12 puntos)**, especialmente por la **mayor articulación entre investigadores y emprendedores (+13 puntos)**.

Variación 2023-2025 por dimensión

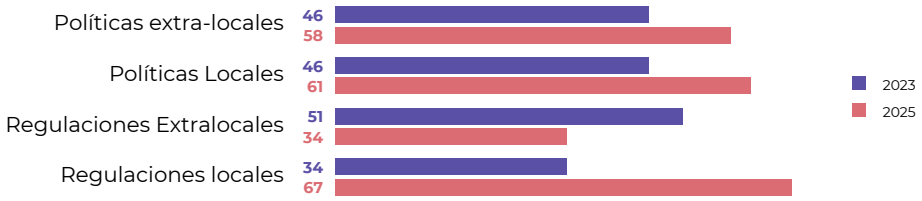


Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

Asimismo, las dimensiones de **Políticas y regulaciones** y **Articulación y gobernanza** registran un **incremento de 11 puntos cada una**, reflejando un entorno institucional más favorable para el emprendimiento. En el primer caso, se evidencian **avances en el diseño y aplicación de políticas públicas orientadas al fomento emprendedor**, junto con **mayor coherencia regulatoria**. En el segundo, se percibe una **mejor coordinación entre los actores del ecosistema**.

5. Para este análisis se comentan las 5 dimensiones que más variación registraron entre 2023 y 2025.

Cambios 2023-2025 en Políticas y regulaciones



Finalmente, el **acceso al financiamiento** muestra una **mejora de 11 puntos**, evidenciando un **incremento principalmente en el financiamiento público (15 puntos)**. Algo similar ocurre con el apoyo institucional donde también se aumentó 10 puntos, especialmente los apoyos al crecimiento empresarial.

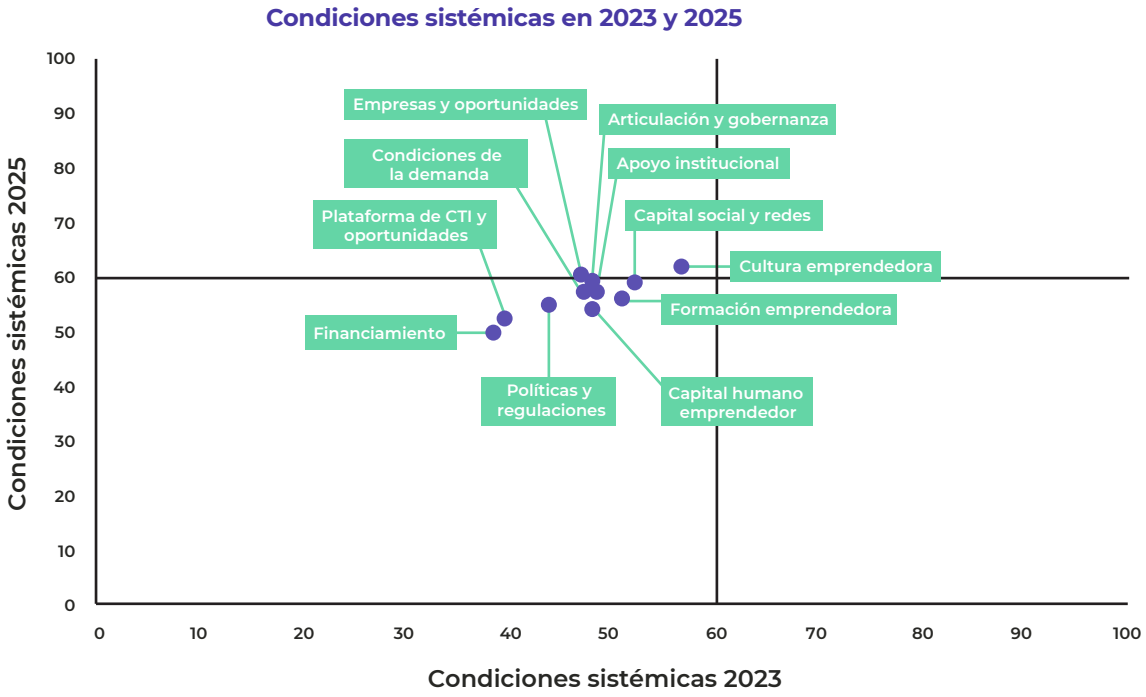
Cambios 2023-2025 en Financiamiento



Cambios 2023-2025 en Apoyos institucionales



En conjunto, estos resultados confirman una **evolución positiva del ecosistema**, con bases más sólidas para fomentar y desarrollar la innovación, la cooperación y el crecimiento empresarial en la ciudad. No obstante, existe un amplio espacio de mejora en ámbitos como la plataforma de CTI, las oportunidades de apoyo institucional, la articulación y gobernanza del ecosistema, así como, el fortalecimiento del capital social y las redes de colaboración entre los distintos actores. Estos desafíos permitirán consolidar un entorno más dinámico, articulado y sostenible.



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta GEIAL

A modo de cierre: 10 implicancias para la acción

El ecosistema de emprendimiento de **Quito** alcanzó en **2025** un **nivel intermedio de desarrollo (56 puntos sobre 100)** según el **Índice de Condiciones para el Emprendimiento Dinámico (ICEC-Prodem)**, registrando un **avance de nueve puntos respecto a 2023** y sin retrocesos en ninguna de las dimensiones evaluadas.

Este progreso posiciona a la capital entre los **ecosistemas pioneros de América Latina con mayor crecimiento** dentro de la red **GEIAL**, consolidando los efectos de las políticas locales orientadas al **fomento productivo, la innovación y la competitividad**.

Los pilares que más contribuyeron a este avance fueron **Empresas y oportunidades (+13 puntos), Plataforma de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) y oportunidades (+13 puntos), Políticas y regulaciones (+11 puntos), Articulación y gobernanza (+11 puntos) y Financiamiento (+11 puntos)**.

En conjunto, estos resultados reflejan un ecosistema más articulado y dinámico, con políticas locales activas, instrumentos de financiamiento público fortalecidos y una red creciente de actores comprometidos con el desarrollo económico de la ciudad.

A partir de los hallazgos del **Reporte GEIAL Quito 2025**, se plantean **diez implicancias estratégicas** que orientan la acción pública y privada hacia la consolidación de un ecosistema más competitivo, innovador y sostenible:

Capital humano emprendedor y sus formadores

1. Implementar acciones para lograr, en plazos razonables, fomentar la **retención del capital humano emprendedor**, a la vez que se tienden puentes con la “diáspora” de emprendedores locales.

2. En un plazo más largo, **fomentar la incorporación** de espacios curriculares de **formación emprendedora** en el nivel universitario y **ampliar el alcance actual** de las iniciativas de formación emprendedora en el nivel de enseñanza media.

Fuentes de oportunidades

3. Seguir difundiendo el conocimiento sobre **innovación abierta** con empresas nuevas y jóvenes entre las empresas locales y desarrollar espacios de encuentro con los emprendedores.

4. Implementar acciones que promuevan un **mayor vínculo de la plataforma de CTI con las empresas** y la mejoras de las condiciones para la creación de EBCTs.

Entre los factores viabilizadores

5. Profundizar los avances en la oferta de **apoyos al crecimiento empresarial**.

6. Fomentar la **apertura de las redes** y los apoyos de las instituciones locales a los emprendedores con contactos y recursos extra-locales, integrando a Quito con otros ecosistemas regionales y globales para movilizar conocimiento, talento e inversión.

7. **Profundizar los avances en financiamiento privado**. Atraer inversores extra-locales y fomentar la formación y los incentivos para los inversores locales en conjunto con otras ciudades de la misma región.

8. **Ampliar los recursos de los programas públicos** para emprendedores en sus distintas etapas y **buscar el apalancamiento** de recursos públicos extra-locales.

9. Identificar y revisar las **regulaciones** que afectan negativamente a los emprendimientos y posibles cursos de acción con el gobierno nacional.

Finalmente, en cuanto a la articulación y gobernanza

10. Consolidar un modelo de gobernanza moderna y colaborativa, mediante la implementación efectiva de los instrumentos establecidos en las normativas de fomento al emprendimiento y la innovación, tanto a nivel local como extra local.

Fortalecer la institucionalidad del ecosistema, integrando a los sectores público, privado y académico en una estructura de coordinación técnica y estratégica que permita definir una agenda común, garantizar la continuidad de las políticas públicas y promover el desarrollo emprendedor e innovador en los ámbitos local y extra local.

Estas implicancias reflejan los avances y el potencial del ecosistema quiteño, que ha sabido capitalizar su cultura emprendedora (62 puntos), su red de colaboración (59 puntos) y la madurez alcanzada en sus políticas locales de fomento. No obstante, el desafío en los próximos años será profundizar en la sofisticación tecnológica, ampliar la participación del capital privado y consolidar una gobernanza institucional sólida que garantice la continuidad, sostenibilidad y proyección del ecosistema a largo plazo.

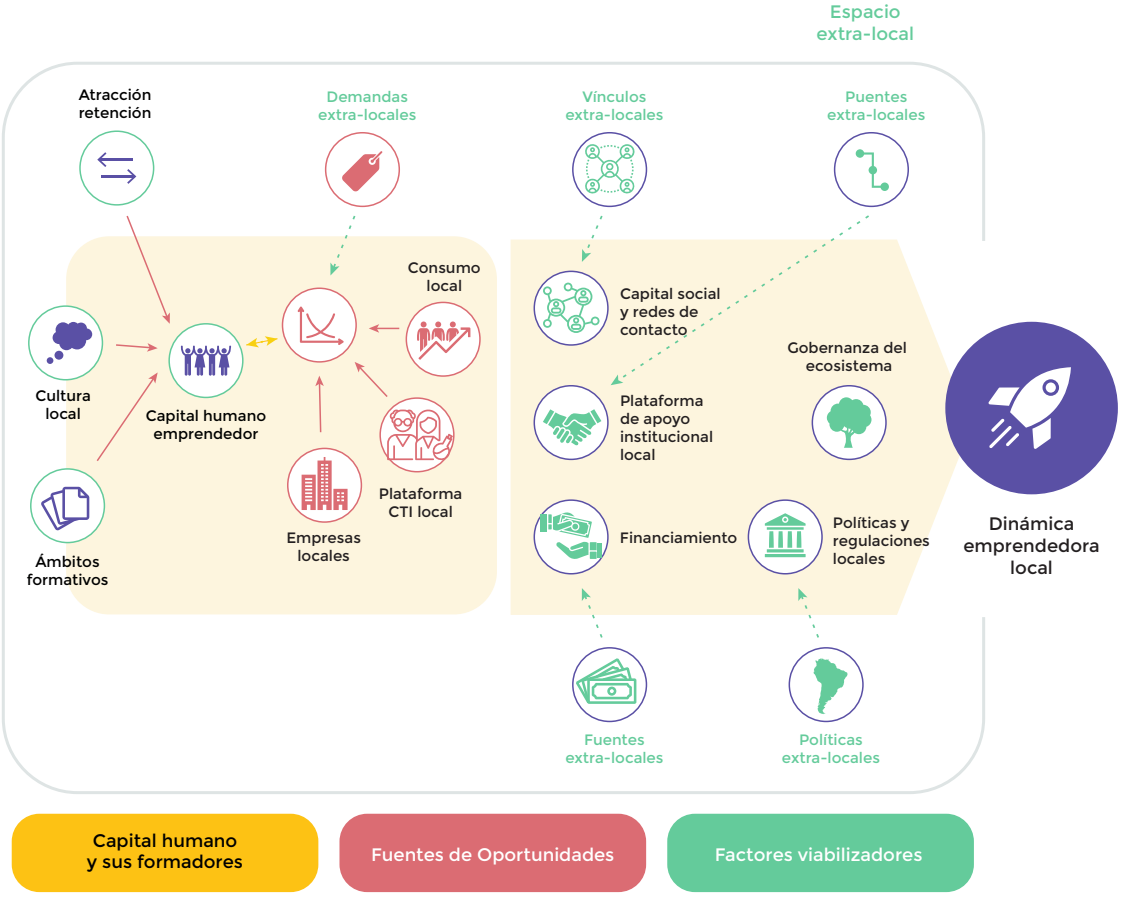
En este contexto, Quito avanza hacia la consolidación de un ecosistema de emprendimiento e innovación más robusto, inclusivo y competitivo. Con una agenda enfocada en la acción, la articulación multiactor y el desarrollo sostenible, el emprendimiento y la innovación se consolidan como pilares estratégicos del desarrollo productivo de la ciudad, orientando los esfuerzos colectivos hacia la generación de oportunidades, el fortalecimiento del talento local y la construcción de un modelo de crecimiento basado en conocimiento, colaboración y sostenibilidad.

ANEXO. Marco conceptual y metodológico

El enfoque sistémico evolutivo del emprendimiento en las ciudades

El marco conceptual utilizado por **GEIAL** propone un enfoque sistémico-evolutivo del surgimiento y desarrollo de emprendimientos dinámicos (Kantis et al. 2004; 2020) y se operacionaliza a través del **Índice de Condiciones para el Emprendimiento en Ciudades (ICEC Prodem)**. Este marco coloca el foco en los emprendimientos dinámicos, concepto que incluye a aquellos que tienen el potencial de convertirse en (al menos) una PyME con aspiración y proyección de seguir creciendo luego de los primeros años de vida (los de mayor tasa de mortalidad) así como también a las Pymes jóvenes con proyección de crecimiento (Kantis et al., 2004; 2020).

En el corazón del modelo está el proceso de emprendimiento. Así, la fuerza de la interacción entre las capacidades de los emprendedores (**capital humano emprendedor**) y la riqueza de las **fuentes de oportunidades** determinará el potencial de dinamismo de los emprendimientos. Sin embargo, para poder materializar este potencial es necesaria la acción de los **factores viabilizadores** que son los que permiten la conversión de estas propuestas en empresas e impulsan su dinamismo.



El capital humano emprendedor y sus formadores se refiere a la importancia que alcanza la existencia de emprendedores con competencias para liderar emprendimientos dinámicos, así como también a la capacidad del ecosistema para seguir alimentando el surgimiento de este perfil de personas. Se incluyen: a) la cultura local y b) los ámbitos formativos de emprendedores. La valoración social de los emprendedores, los eventos de sensibilización y la difusión de modelos de rol son aspectos destacados de la cultura local. En el plano formativo es posible mencionar la contribución del sistema educativo, en sus distintos niveles, al desarrollo de competencias emprendedoras entre los jóvenes, pero también de otros ámbitos por fuera del sistema educativo (por ejemplo, bootcamps, actividades llevadas a cabo por entidades empresarias).

El segundo de los componentes, las **fuentes de oportunidades**, incluye aspectos tales como el dinamismo y perfil del consumo local (las familias, empresas y gobierno), así como también la capacidad de las empresas locales y la plataforma de instituciones I+D (Plataforma de CTI) de la ciudad para generar estas oportunidades. Pero también se toman en cuenta los diferentes espacios y canales a través de los cuales los emprendedores locales acceden a oportunidades extra-locales.

Los factores viabilizadores de los emprendimientos, por su parte, son aquellos que pueden facilitar o, por el contrario, inhibir la creación y desarrollo de las empresas. Entre ellas se pueden mencionar la existencia de capital social y redes de contacto, así como la apertura de estas redes hacia contactos extra-locales. También se considera la plataforma local de apoyo institucional, tanto para crear como para hacer crecer a las empresas, y su rol como puentes con recursos, apoyos y actores extra-locales para los emprendedores. El acceso a diversas fuentes de financiamiento privadas y públicas (locales y extra-locales) a lo largo de las diferentes etapas de desarrollo de la empresa es otro de los factores viabilizadores clave. Finalmente está el accionar del gobierno en sus diferentes niveles (local, regional, nacional), con sus políticas y regulaciones, las que pueden incidir en varias de las dimensiones anteriores. Por ejemplo, la existencia de instrumentos de fomento para los emprendimientos y para el desarrollo de las organizaciones del ecosistema.

Un último aspecto de especial relevancia es el grado de articulación existente entre sus distintos actores y su gobernanza. Este concepto busca captar en qué medida los actores logran crear una visión común del futuro del ecosistema, estructuran la autoridad y la colaboración, asignan recursos, coordinan y monitorean las acciones conjuntas de la red como un todo. En este sentido, cobra relevancia la existencia de una agenda de trabajo y un espacio donde los diferentes actores interactúen y articulen las acciones en los del desarrollo del ecosistema.

Metodología

La información analizada en este reporte se basa en el **Índice de Condiciones para el Emprendimiento en Ciudades (ICEC Prodem)** y su modelo conceptual explicado en la sección anterior. La información para la construcción del ICEC Prodem se basa en una consulta on-line a un **Panel de Actores Clave del Ecosistema (PACE-GEIAL)** compuesto por actores diversos: emprendedores/as, fundadores de empresas nacientes y jóvenes, académicos y profesores universitarios, profesionales de organizaciones de apoyo al emprendimiento, representantes de los gobiernos nacionales y locales, de cámaras empresariales, inversionistas y fondos de capital de riesgo, ejecutivos de empresas grandes y medianas con alguna relación con el emprendimiento y base en la ciudad, y profesionales especializados en emprendedores y empresas jóvenes

Para la conformación del PACE-GEIAL se utiliza la técnica de muestreo denominada purposive sampling, también conocida como expert sampling (Battaglia, 2008; Etikan et al., 2016). En esta técnica se selecciona a las personas que pueden aportar información apropiada y útil sobre el fenómeno bajo estudio. El purposive sampling se diferencia de las técnicas aleatorias al asumir que hay ciertos actores que cuentan con más o mejor conocimiento e información sobre el fenómeno a estudiar y, por lo tanto, deberían ser incluidos en la muestra.

Una vez recolectada la información, la misma pasa por un riguroso proceso de control para asegurar su calidad y luego se procesa para construir el indicador. Para la construcción del ICEC Prodem se siguen las mejores prácticas de la OECD para la formulación de indicadores compuestos[6]. Más detalles sobre el proceso de construcción del ICEC Prodem se pueden consultar en la web www.geial.com.

6. OECD (2008). Handbook on constructing composite indicators: methodology and user guide. Paris: OECD. OECD (2024) Benchmarking National Entrepreneurial Ecosystems – Data and Methods

ANEXO II
ICEC 2025 Quito

	Quito	Promedio Ciudades Grandes	Top Ciudades Grandes
VALOR DEL ICEC-PRODEM (INTPUT)	**56**	**60**	**68**
Capital humano emprendedor	**54**	**57**	**66**
Plataforma local de emprendedores	**65**	**70**	**81**
Existencia de personas realizando acciones orientadas a crear una empresa	67	73	86
Existencia de personas con las competencias adecuadas para crear una empresa	62	66	79
Percepción sobre si está creciendo significativamente la base emprendedora local.	66	70	79
Atracción/retención de emprendedores	**45**	**46**	**56**
Retención de emprendedores	35	35	44
Atracción de emprendedores	57	61	80
Cultura emprendedora	**62**	**66**	**74**
Valoración social del emprendimento	**64**	**70**	**78**
Los empresarios locales son valorados positivamente por la sociedad	64	72	82
La opción de emprender como alternativa ocupacional atractiva.	64	69	78
Actitudes hacia el emprendimiento	**48**	**51**	**61**
Actitud frente al éxito	47	51	57
Actitud frente al fracaso	50	52	67
Existencia y difusión de modelos de rol	**76**	**80**	**90**
Existencia de modelos de rol	77	80	90
Existencia de eventos que ayudan a sensibilizar y difundir la cultura emprendedora.	74	79	91
Formación emprendedora	**56**	**56**	**67**
Formación emprendedora en el nivel medio	**48**	**46**	**61**
Inserción educación emprendedora en el nivel medio	48	46	61
Formación emprendedora en el nivel universitario	**54**	**54**	**65**
Inserción educación emprendedora en el nivel universitario	59	59	67
Calidad de la formación emprendedora en las universidades	50	50	64
Existencia de otros ámbitos de formación emprendedora	**67**	**72**	**84**
Existencia de otros espacios formativos	67	72	84
Condiciones de la demanda	**57**	**62**	**71**
Demanda local	**59**	**61**	**69**
Perfil de la demanda de consumo local	65	67	73
Perfil de las demandas de las empresas locales	65	66	74
Incidencia de las demandas gobierno local	49	52	63
Demanda extra-local	**55**	**62**	**75**
Incidencia de las demandas extra-locales	55	62	73

Empresas y oportunidades	**60**	**63**	**75**
Iniciativas de innovación abierta	**61**	**64**	**81**
Existencia de iniciativas de innovación abierta	61	62	74
Empresas tecnológicas	**62**	**64**	**78**
Existencia de oportunidades desde empresas tecnológicas locales	63	66	81
Existencia de oportunidades desde empresas tecnológicas grandes y medianas de otros sitios	61	62	76
Clústers especializados	**58**	**61**	**76**
Existencia de oportunidades desde clusters especializados	58	61	76

Plataforma de CTI y oportunidades	**52**	**62**	**73**
Agendas de investigación vincualdas a problemas y oportunidades	**52**	**63**	**74**
Las agendas de investigación vinculadas con los problemas productivos y de la sociedad	55	67	76
Las investigaciones generan oportunidades para emprendedores y pymes jóvenes	49	60	71
Importancia de las EBCTs en las Universidades e instituciones de I+D	**50**	**62**	**72**
Las instituciones de I+D le dan importancia a la transferencia tecnológica y la creación de empresas	50	61	70
Existencia de OTT que favorecen la creación de empresas de base científico-tecnológica	47	61	73
Existencia de normas y reglamentos que incentivan a la creación de EBCT´s	44	56	69
Las instituciones académicas y centros de I+D locales cuentan con apoyos la creación de EBCTs	61	68	78
Espacios de vinculación universidad - empresa	**54**	**62**	**72**
Existencia de espacios de vinculación entre investigadores y emprendedores	54	59	72

Capital social y redes	**59**	**65**	**76**
Redes y espacios de vinculación local	**63**	**69**	**80**
Los emprendedores suelen conversar con otros emprendedores y/o con empresarios locales	68	75	87
Los emprendedores suelen relacionarse sin diferencias sociales	57	62	75
Existen espacios físicos de vinculación entre emprendedores locales	66	69	81
Apertura y redes extra-locales	**55**	**62**	**71**
Los emprendedores locales suelen relacionarse con emprendedores / empresarios de otras ciudades o países	54	63	75
Apertura de la comunidad local para el que llega de fuera a crear un negocio	57	59	71
Existen espacios físicos para vinculación locales con emprendedores / empresarios de otras ciudades o países	54	63	79

Financiamiento	**50**	**50**	**61**
Acceso al financiamiento	**51**	**49**	**70**
Acceso a financiamiento para crear una empresa	48	49	76
Acceso a financimiento para escalar una empresa	54	49	65
Fuentes públicas de financiamiento	**53**	**54**	**76**
Importancia de los subsidios de capital semilla público local/regional	58	56	84
Importancia de los subsidios de capital semilla público nacional	48	52	70
Fuentes privadas de financiamiento	**51**	**51**	**61**
Importancia de los inversionistas ángeles y/o privados locales	53	53	67
Importancia de los fondos de capital de riesgo locales	53	48	62
Importancia de las empresas medianas y grandes locales	45	44	61
Importancia de otras fuentes locales (Bancos, Mutuales, etc)	54	53	61

Fuentes privadas extra-locales de financiamiento	**44**	**49**	**62**
Importancia de inversionistas/fondos privados extra-locales	47	50	64
Importancia de empresas medianas o grandes extra-locales	42	44	61
Apoyo institucional	**58**	**65**	**75**
Apoyo institucional para comenzar una empresa	**65**	**70**	**78**
Existencia de una oferta estable de formación y capacitación	65	71	83
Existencia de una oferta estable de incubación/aceleración	64	68	77
Apoyo institucional para escalar una empresa	**58**	**62**	**74**
Existencia de una oferta de mentorías	64	70	80
Existencia de apoyos para el crecimiento empresarial	61	64	76
Existencia de apoyos para la internacionalización	52	56	67
Rol instituciones en la vinculación con el ámbito extra-local	**51**	**59**	**74**
Vínculos con programas y políticas públicas extra-locales.	53	57	70
Vínculos con apoyos técnicos de organizaciones extra-locales.	55	58	67
Vínculos con inversionistas y fuentes de financiamiento extra-locales.	50	54	64
Vínculos con plataformas de internacionalización (softlanding) en otros países.	46	50	63
Políticas y regulaciones	**55**	**55**	**64**
Regulaciones	**48**	**44**	**52**
Regulaciones locales	67	58	67
Regulaciones extra-locales	34	37	47
Políticas Públicas	**59**	**62**	**75**
Políticas y programas locales	**61**	**63**	**79**
Programas locales de apoyo no financiero	62	61	81
Programas locales de apoyo financiero	63	67	83
Apalancamiento políticas extra-locales	57	61	73
Políticas y programas extra-locales	**58**	**46**	**71**
Programas extra-locales de apoyo no financiero	60	65	72
Programas extra-locales de apoyo financiero	56	56	69
Articulación y gobernanza	**59**	**62**	**75**
Voluntad de colaborar	**64**	**70**	**83**
Los actores se conocen y suelen conversar entre sí frecuentemente	67	71	86
Los actores colaboran y articulan sus apoyos	62	65	79
Confianza entre los actores	**63**	**69**	**81**
Nivel de confianza entre actores	63	69	81
Visión común	**59**	**60**	**70**
Existencia visión estratégica común	59	60	70
Agenda y compromisos de recursos	**55**	**56**	**67**
Existe una agenda compartida de proyectos/acciones	55	56	70
Existe una elevada coherencia y sinergia en dicha agenda	55	56	71
Los actores han comprometido recursos para la agenda	54	53	64
Institucionalidad y legitimación	**59**	**62**	**78**
Los actores se reúnen en forma regular en un espacio institucional	62	63	82

El espacio institucional de articulación/gobernanza cuenta con procesos orgánicos de toma de decisiones	58	59	74
El espacio institucional de articulación/gobernanza cuenta con una elevada legitimación	58	61	78
Reconocimiento de las acciones de la agenda compartida	**56**	**58**	**71**
Reconocimiento de las acciones de la agenda compartida	56	58	71

Recursos humanos e infraestructura	**40**	**46**	**58**
Acceso a recursos humanos	**35**	**38**	**52**
Acceso a recursos humanos	35	38	52
Acceso a infraestructura TIC	**41**	**50**	**69**
Acceso a infraestructura TIC	41	50	69
Acceso a logistica y servicios publicos	**44**	**51**	**63**
Acceso a logistica y servicios publicos	44	51	63

ANEXO III
Quito

Valor del ICEC-Prodem (Intput)	47	56	9
Capital humano emprendedor	**48**	**54**	**6**
Plataforma local de emprendedores	**56**	**65**	**9**
Cantidad de personas realizando acciones orientadas a crear una empresa	61	67	
Las personas tienen las competencias adecuadas	52	62	
Atracción/retención de emprendedores	**41**	**45**	**4**
Importancia de los emprendedores/as locales que emigran a otros ecosistemas	31	35	
Importancia de los emprendedores/as que vienen de otros sitios	53	57	
Cultura emprendedora	**56**	**62**	**6**
Valoración social del emprendimento	**65**	**64**	**-1**
Los empresarios locales son valorados positivamente por la sociedad	65	64	
La opción de emprender como alternativa ocupacional atractiva,	64	64	
Actitudes hacia el emprendimiento	**40**	**48**	**8**
Actitud frente al éxito	45	47	
Actitud frente al fracaso	35	50	
Existencia y difusión de modelos de rol	**69**	**76**	**7**
Existencia de modelos de rol	75	77	
Existen eventos que ayudan a sensibilizar y difundir la cultura emprendedora,	64	74	
Formación emprendedora	**51**	**56**	**5**
Formación emprendedora en el nivel medio	**46**	**48**	**2**
Inserción educación emprendedora en el nivel medio	46	48	
Formación emprendedora en el nivel universitario	**45**	**54**	**9**
Inserción educación emprendedora en el nivel universitario	52	59	
La calidad de la formación emprendedora en las universidades	39	50	
Existencia de otros ámbitos de formación emprendedora	**63**	**67**	**4**
Existencia de otros espacios formativos	63	67	
Condiciones de la demanda	**47**	**57**	**10**
Demanda local	**41**	**59**	**18**
Perfil de la demanda de consumo local	50	65	
Perfil de las demandas de las empresas locales	46	65	
Incidencia de las demandas gobierno local	31	49	
Demanda extra-local	**53**	**55**	**2**
Incidencia de las demandas extra-locales	53	55	
Empresas y oportunidades	**47**	**60**	**13**
Iniciativas de innovación abierta	**48**	**61**	**13**
Existencia de iniciativas de innovación abierta	48	61	
Empresas tecnológicas	**45**	**62**	**17**
Oportunidades desde empresas tecnológicas locales	49	63	

Oportunidades desde empresas tecnológicas grandes y medianas de otros sitios	41	61	
Clústers especializados	**48**	**58**	**10**
Oportunidades desde clusters especializados	48	58	
Plataforma de CTI y oportunidades	**40**	**52**	**12**
Agendas de investigación vincualdas a problemas y oportunidades	**40**	**52**	**12**
Agendas de investigación vinculadas con los problemas productivos y de la sociedad	41	55	
Investigaciones generan oportunidades para emprendedores y pymes jóvenes	40	49	
Importancia de las EBCTs en las Universidades e instituciones de I+D	**37**	**50**	**13**
Instituciones de I+D le dan importancia a la transferencia tecnológica y la creación de empresas	39	50	
OTT que favorecen la creación de empresas de base científico-tecnológica	36	47	
Espacios de vinculación universidad - empresa	**41**	**54**	**13**
Espacios de vinculación entre investigadores y emprendedores	41	54	
Capital social y redes	**52**	**59**	**7**
Redes y espacios de vinculación local	**57**	**63**	**7**
Los emprendedores suelen conversar con otros emprendedores y/o con empresarios locales	65	68	
Los emprendedores suelen relacionarse sin diferencias sociales	57	57	
Existen espacios físicos de vinculación entre emprendedores locales	49	66	
Apertura y redes extra-locales	**48**	**55**	**7**
Los emprendedores locales suelen relacionarse con emprendedores / empresarios de otras ciudades o países	51	54	
Apertura comunidad local para el que llega de fuera a crear un negocio	44	57	
Existen espacios físicos para vinculación locales con emprendedores / empresarios de otras ciudades o países	49	54	
Financiamiento	**39**	**50**	**11**
Acceso al financiamiento	**32**	**51**	**19**
Acceso a financiamiento para crear una empresa	31	48	
Acceso a financimiento para escalar una empresa	33	54	
Fuentes públicas de financiamiento	**38**	**53**	**15**
Subsidios de capital semilla público local/regional	40	58	
Subsidios de capital semilla público nacional	37	48	
Fuentes privadas de financiamiento	**43**	**51**	**8**
Inversionistas ángeles y/o privados locales	44	53	
Fondos de capital de riesgo locales	42	53	
Empresas medianas y grandes locales	40	45	
Otras fuentes locales (Bancos, Mutuales, etc)	44	54	
Fuentes privadas extra-locales de financiamiento	**42**	**44**	**2**
Inversionistas/fondos privados extra-locales	47	47	
Empresas medianas o grandes extralocales	38	42	
Apoyo institucional	**48**	**58**	**10**
Apoyo institucional para comenzar una empresa	**52**	**65**	**13**
Capacitación	50	65	
Incubación/aceleración	54	64	
Apoyo institucional local para escalar una empresa	**45**	**58**	**13**
Redes de mentores	55	64	
Apoyo al crecimiento empresarial	46	61	
Apoyo a la internacionalización	40	52	

Rol instituciones en la vinculación con el ámbito extra-local	**49**	**51**	**2**
Vínculos con programas y políticas públicas extra-locales,	51	53	
Vínculos con apoyos técnicos de organizaciones extra-locales,	53	55	
Vínculos con inversionistas y fuentes de financiamiento extra-locales,	47	50	
Vínculos con plataformas de internacionalización (softlanding) en otros países,	44	46	
Políticas y regulaciones	**44**	**55**	**11**
Regulaciones	**42**	**48**	**6**
Regulaciones locales	34	67	
Regulaciones Extralocales	51	34	
Políticas Públicas	**46**	**59**	**13**
Políticas Locales	**46**	**61**	**15**
Programas locales de apoyo no financiero	49	62	
Programas locales de apoyo financiero	41	63	
Apalancamiento políticas extra-locales	47	57	
Políticas extra-locales	**46**	**58**	**12**
Programas extra-locales de apoyo no financiero	50	60	
Programas extra-locales de apoyo financiero	43	56	
Articulación y gobernanza	**48**	**59**	**11**
Voluntad de colaborar	**56**	**64**	**8**
Los actores se conocen y suelen conversar entre sí frecuentemente	58	67	
Los actores colaboran y articulan sus apoyos	54	62	
Confianza entre los actores	**55**	**63**	**8**
Nivel de confianza entre actores	55	63	
Visión común	**44**	**59**	**15**
Existencia visión estratégica común	44	59	
Agenda y compromisos de recursos	**40**	**55**	**15**
Existe una agenda compartida de proyectos/acciones	42	55	
Existe una elevada coherencia y sinergia en dicha agenda	38	55	
Los actores han comprometido recursos para la agenda	40	54	
Legitimidad	**47**	**59**	**12**
Se reúnen en forma regular en un espacio institucional	50	62	
Cuentan con procesos orgánicos de toma de decisiones	48	58	
Cuentan con una elevada legitimación	43	58	
Reconocimiento de las acciones de la agenda compartida	**48**	**56**	**8**
Reconocimiento de las acciones de la agenda compartida	48	56	

GEIAL

www.geial.com

www.linkedin.com/in/geial
info@geial.com
@_geial_