



FICHA RESUMEN
INFORME DE RESULTADOS
MEDICIÓN DE NIVEL DE MADUREZ
CIUDADES Y COMUNIDADES INTELIGENTES Y
SOSTENIBLES EN ECUADOR

Dirección de Fomento de Tecnologías Emergentes

Septiembre 2020

TABLA DE CONTENIDO

ANTECEDENTES _____	3
Ciudades y Comunidades Inteligentes y Sostenibles _____	3
Política Ecuador Digital _____	4
ENCUESTA DEL NIVEL DE MADUREZ _____	5
Nivel de madurez 1 _____	6
Nivel de madurez 2 _____	6
Nivel de madurez 3 _____	7
Nivel de madurez 4 _____	7
Nivel de madurez 5 _____	8
INDICADORES CLAVE DE RENDIMIENTO _____	9
Clasificación de los KPI y las fuentes de información _____	10
TALLERES VIRTUALES _____	11
Talleres virtuales: Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) _____	11
Talleres virtuales: Instituciones _____	12
RESPUESTAS _____	14
Respuestas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales _____	14
Respuestas de las Instituciones _____	17
Respuestas de la Encuesta de Nivel de Madurez _____	17
Respuestas a los Indicadores Clave de Rendimiento _____	18
RESULTADOS _____	19
Encuesta de Nivel de Madurez _____	19
Indicadores Clave de Rendimiento (KPI) _____	22
Resumen Final _____	25

ANTECEDENTES

Ciudades y Comunidades Inteligentes y Sostenibles

Una ciudad y comunidad inteligente y sostenible es una localidad innovadora que aprovecha las TIC y otros medios para mejorar la calidad de vida, la eficiencia del funcionamiento de los servicios y la competitividad, al tiempo que se asegura de que responde a las necesidades de las generaciones presentes y futuras en lo que respecta a los aspectos económicos, sociales, medioambientales y culturales.



La ejecución de las ciudades y comunidades inteligentes y sostenibles permite trabajar en el cumplimiento del Objetivo 11 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que indica, “Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros y resilientes”.

Las ciudades son hervideros de ideas, comercio, cultura, ciencia, productividad, desarrollo social y mucho más. En el mejor de los casos, las ciudades han permitido a las personas progresar social y económicamente. En los últimos decenios, el mundo ha experimentado un crecimiento urbano sin precedentes. En 2015, cerca de 4000 millones de personas vivía en ciudades y se prevé que ese número aumente hasta unos 5000 millones para 2030. Se necesita mejorar, por tanto, la planificación y la gestión urbana para que los espacios urbanos en el mundo sean más inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

Ahora bien, son muchos los problemas que existen para mantener ciudades de manera que se sigan generando empleos y siendo prósperas sin ejercer presión sobre la tierra y los recursos. Los problemas comunes de las ciudades son la congestión, la falta de fondos para prestar servicios básicos, la falta de políticas apropiadas en materia de tierras y vivienda y el deterioro de la infraestructura.

Los problemas que enfrentan las ciudades, como la recogida y la gestión seguras de los desechos sólidos, se pueden vencer de manera que les permita seguir prosperando y creciendo, y al mismo tiempo aprovechar mejor los recursos y reducir la contaminación y la pobreza. Un ejemplo de esto es el aumento en los servicios municipales de recogida de desechos. El futuro que queremos incluye ciudades de oportunidades, con acceso a servicios básicos, energía, vivienda, transporte y más facilidades para todos.

Los datos que genera cada ciudad se deben abrir y poner a disposición de la sociedad. El potencial de datos abiertos mejora los servicios, optimiza procesos y encuentra soluciones a diferentes retos.

El análisis de la información generada por las ciudades es uno de los principales insumos para afrontar los duros momentos que atraviesa el país. La analítica de datos es fundamental para el establecimiento de políticas públicas orientadas a la salud, seguridad, movilidad, empleo, servicios básicos, etc.

Política Ecuador Digital

La Política Ecuador Digital tiene como objetivo transformar al país hacia una economía basada en tecnologías digitales, mediante la disminución de la brecha digital, el desarrollo de la Sociedad de la Información y del Conocimiento, el Gobierno Digital, la eficiencia de la administración pública y la adopción digital en los sectores sociales y económicos. El análisis de los datos que se generan cada una de las ciudades es fundamental para el establecimiento de Políticas Públicas orientadas a dinamizar la economía, generar empleo, etc. El “Proyecto de Ciudades Inteligentes y Sostenibles” está alineado al programa “Ecuador Innovador y competitivo”, con el que se promueve la innovación de la industria, gracias al uso de las TIC.

ENCUESTA DEL NIVEL DE MADUREZ

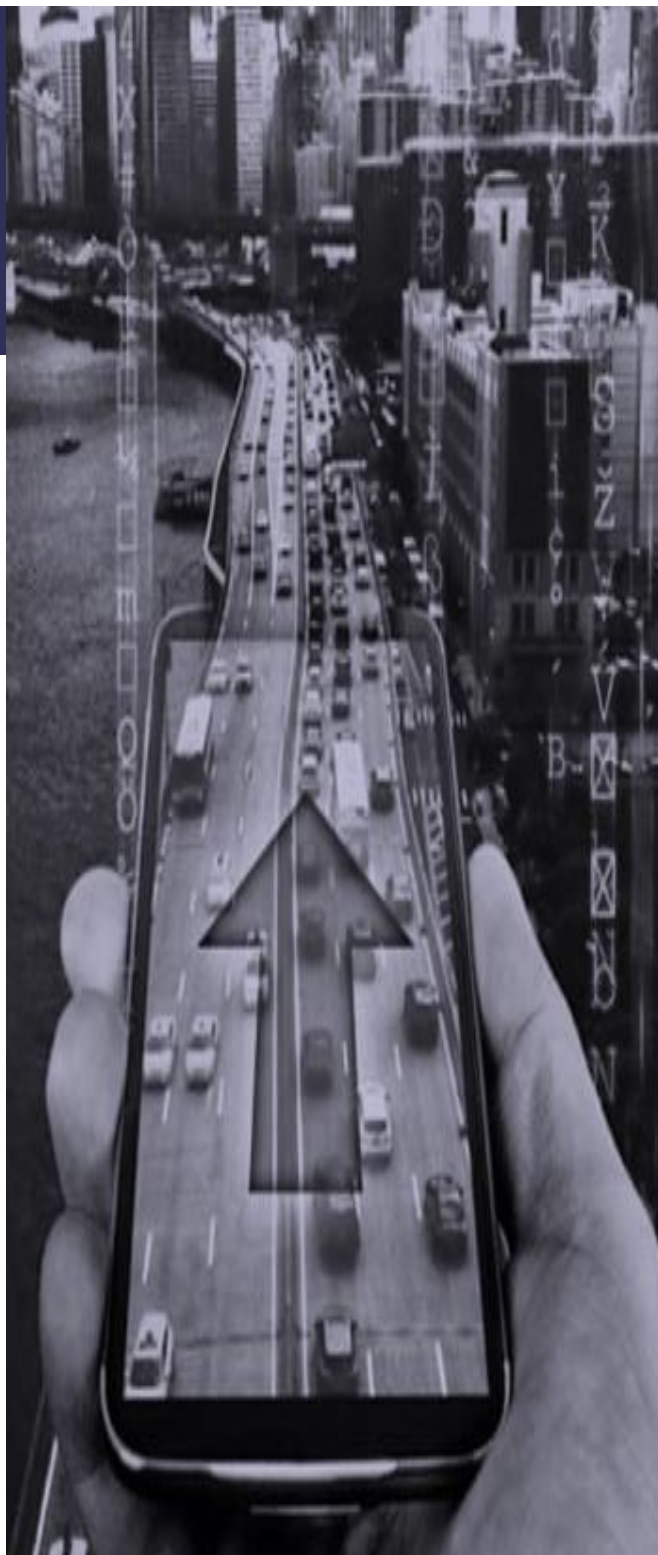
*“La innovación es lo que distingue a un líder de los demás”
Steve Jobs*

De acuerdo a la Recomendación Técnica de la Unión Internacional de Telecomunicaciones UIT-T Y.4904 “Modelo de madurez de las ciudades inteligentes y sostenibles”, se establece una encuesta para medir el nivel de madurez.

La Encuesta de Logros Recomendados permite determinar el Nivel de Madurez de los GADM en los ejes:

- Estrategia
- Infraestructura TIC
- Datos
- Servicios y Aplicaciones
- Evaluación

Los niveles de madurez en base a los logros alcanzados van del 1 al 5, para lo cual se analizan un total de 39 preguntas cerradas (SI/NO) para autoevaluación del GADM.



NIVEL

1

Nivel de madurez 1

El objetivo principal que la ciudad debe cumplir a este nivel es tener una estrategia de Ciudad Inteligente y Sostenible de la ciudad con un plan asociado. Los tomadores de decisiones locales de la ciudad han desarrollado una meta y visión general de Ciudad Inteligente y Sostenible. Una hoja de ruta clara o un plan estratégico está listo para allanar el camino para los desarrollos de Ciudad Inteligente y Sostenible de TIC. También se establece una gobernanza general de la ciudad para gestionar el desarrollo de la ciudad inteligente y sostenible.

LOGROS	ID
¿La ciudad ha desarrollado una estrategia detallada para llegar a las partes interesadas relevantes, incluida la evaluación del presupuesto, los recursos y los costos relacionados con el desarrollo de la Ciudad Inteligente y Sostenible?	E1.1
¿Se identifican las principales infraestructuras de TIC para apoyar las iniciativas de Ciudad Inteligente y Sostenible?	I1
¿Existe un funcionario responsable o un equipo administrativo con la responsabilidad de implementar la estrategia de Ciudad Inteligente y Sostenible, coordinar y supervisar todas las iniciativas de ciudades inteligentes, facilitar la coordinación e identificar sinergias entre ellas?	E1.2
¿Se acuerdan las terminologías comunes relacionadas con la Ciudad Inteligente y Sostenible y el modelo de referencia común?	E1.3
¿Los aspectos clave sobre los datos se identifican en la estrategia del GAD?	D1
¿Se identifican estrategias y prioridades para servicios y aplicaciones a nivel de ciudad?	S1
¿Se cuenta con un plan de evaluación?	V1

NIVEL

2

Nivel de madurez 2

El objetivo que se debe cumplir a este nivel es alinear las iniciativas de Ciudad Inteligente y Sostenible con la estrategia de la Ciudad Inteligente y Sostenible de la ciudad, por ejemplo, desplegar infraestructuras de TIC para apoyar las operaciones y actividades para el desarrollo de Ciudad Inteligente y Sostenible.

LOGROS	ID
¿Las iniciativas de la ciudad están alineadas con la estrategia desarrollada?	E2
¿El plan de desarrollo para la infraestructura está listo de acuerdo con la hoja de ruta general de Ciudad Inteligente y Sostenible de la ciudad?	I2.1
¿Las Infraestructuras de TIC pueden operar independientemente para proporcionar varios servicios de Ciudad Inteligente y Sostenible?	I2.2
¿Se establece la ontología ¹ y metodología para identificar, capturar, organizar y utilizar datos?	D2
¿Los servicios y aplicaciones de dominio son operados por sistemas particulares?	S2
¿Los registros de las infraestructuras TIC se crean y actualizan periódicamente?	I2.3
¿La autoevaluación de la infraestructura y los servicios de TIC se realiza periódicamente?	V2

¹ *Ontología* es una definición formal de tipos, propiedades, y relaciones entre entidades que realmente o fundamentalmente existen para un dominio de discurso en particular. Una ontología cataloga las variables requeridas para algún conjunto de computación y establece las relaciones entre ellos. Se crean ontologías para limitar la complejidad y para organizar la información. La ontología puede entonces ser aplicada para resolver problemas.

NIVEL

3

Nivel de madurez 3

El objetivo que la ciudad debe cumplir a este nivel es que se implementen iniciativas específicas de Ciudad Inteligente y Sostenible, y se brinden servicios de Ciudad Inteligente y Sostenible basados en infraestructuras de TIC a través de, por ejemplo, centros de servicios comunitarios locales, aplicaciones móviles y portales web.

LOGROS	ID
¿Los departamentos del municipio u organizaciones autorizadas específicas y las empresas del sector privado crean plataformas o sistemas separados para administrar sistemáticamente los recursos y los datos;	I3.1
¿Se lleva a cabo una evaluación de la ejecución de las iniciativas del GAD?	E3
¿Se mejora la accesibilidad de las infraestructuras TIC en el GAD?	I3.2
¿Los datos se almacenan, procesan y gestionan adecuadamente en sistemas y plataformas?	D3
¿La accesibilidad de los servicios se ofrece a través de varios canales, como aplicaciones móviles, portales web, plataformas de servicios, terminales comunitarias locales?	S3.1
¿Los servicios y aplicaciones se entregan al público? ¿La operación de la aplicación y el servicio se monitorea y analiza para mejorar el rendimiento y la calidad del servicio?	S3.2
¿Los servicios se actualizan a través de la mejora funcional?	S3.3
¿La operación de la aplicación se monitorea y analiza para mejorar el desempeño y la calidad del servicio?	S3.4
¿Las evaluaciones de satisfacción del usuario se llevan a cabo periódicamente?	V3

NIVEL

4

Nivel de madurez 4

El objetivo que la ciudad debe cumplir a este nivel es que los sistemas y los datos se integren para ofrecer servicios municipales. Se pueden aplicar tecnologías como IoT, computación en la nube, inteligencia artificial y otras tecnologías avanzadas para mejorar la calidad del servicio y la interoperabilidad.

LOGROS	ID
¿Se desarrolla una estrategia para mejorar la integración y la cooperación en el GAD?	E4
¿Se logra la interoperabilidad de la infraestructura de las TIC?	I4.1
Las infraestructuras TIC de dominio cruzado ² cuentan con capacidades de interoperabilidad?	I4.2
¿Se establece la cooperación entre infraestructuras, sistemas y/o comunidades?	I4.3
¿Los servicios y aplicaciones entre dominios cruzados están disponibles para el público?	S4
¿Los datos abiertos están disponibles para el público de diferentes fuentes, según corresponda?	D4
¿Las evaluaciones de satisfacción de las partes interesadas y los proveedores de servicios se realizan periódicamente?	V4

² Una solución de dominio cruzado (CDS) es un medio de aseguramiento de la información que brinda la capacidad de acceder o transferir información de forma manual o automática entre dos o más dominios de seguridad diferentes. Son sistemas integrados de hardware y software que permiten la transferencia de información entre dominios de seguridad incompatibles o niveles de clasificación. El objetivo de un CDS es permitir que una red crítica aislada intercambie información con otros, sin introducir la amenaza de seguridad que normalmente proviene de la conectividad de red.

NIVEL

5

Nivel de madurez 5

El objetivo que la ciudad debe cumplir a este nivel es la mejora continua de Ciudad Inteligente y Sostenible. Cada uno de los servicios de la ciudad se investiga para determinar formas de aumentar el valor para los ciudadanos y reducir los costos de operación. Se espera que la colaboración entre sistemas, datos, servicios innovadores y aplicaciones impulse continuamente la creación de valor de la ciudad y la felicidad de los ciudadanos. La eficacia y eficiencia mejoradas de la gestión de la ciudad siguen contribuyendo a la visión de la ciudad a largo plazo de la Ciudad Inteligente y Sostenible.

LOGROS	ID
¿Se explora el potencial de mejora y optimización en el GAD?	E5
¿Se realizan continuos desarrollos en infraestructura TIC?	I5
Se realizan mejoras en la compartición, uso e intercambio de datos, etc.	D5
¿Los servicios, las aplicaciones y la cooperación basados en sistemas de colaboración mejoran continuamente?	S5.1
¿Las mejoras continuas de servicios y aplicaciones se realizan mediante la aplicación de tecnologías avanzadas de vanguardia?	S5.2
¿La gestión y la operación basadas en análisis cualitativos y cuantitativos se establecen efectivamente?	S5.3
¿Las mejoras continuas de servicios y aplicaciones se realizan mediante la aplicación de tecnologías?	S5.4
¿Se establece un proceso de evaluación sistemática para la mejora continua y se llevan a cabo evaluaciones de desempeño?	V5.1
¿Se analizan los resultados de las evaluaciones y se implementan los planes de acción correspondientes como parte de la estrategia de Ciudad Inteligente y Sostenible de la ciudad?	V5.2

INDICADORES CLAVE DE RENDIMIENTO

*“La mejor forma de predecir tu futuro, es construirlo
Alan Kay*

De acuerdo a la Recomendación Técnica de la Unión Internacional de Telecomunicaciones UIT-T Y.4903 “Indicadores fundamentales de rendimiento relacionados con las ciudades inteligentes y sostenibles para evaluar el logro de los objetivos de desarrollo sostenible”, se establece una encuesta para medir esta parte del nivel de madurez.

Con el fin de establecer los criterios para evaluar las contribuciones de las TIC para hacer que las ciudades sean más inteligentes y sostenibles, se definen 91 Indicadores Claves de Desempeño (KPI) que forman parte de una visión del rendimiento de una ciudad en tres dimensiones: Economía, Medioambiente, y Sociedad y Cultura, considerando a las Tecnologías de Información y Comunicación como transversal a las mismas.

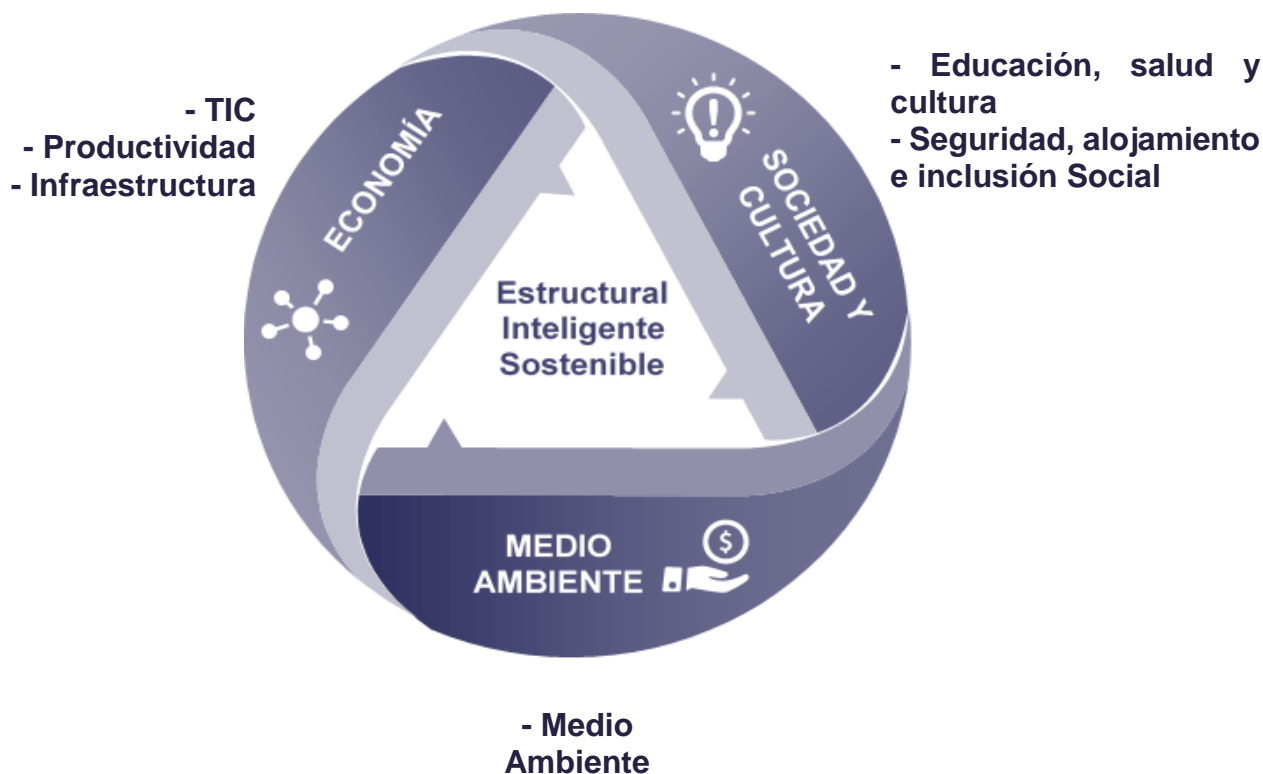
Se han identificado que 45 indicadores tienen como fuente de información a los GAD, los otros 46 indicadores tienen a varias Instituciones como fuente primaria de información.

En la Iniciativa **U4SSC** se considera que cada ciudad tendrá entre 3 y 6 meses para recopilar los datos de los 91 KPI. En el proyecto se solicitaron los 45 indicadores a cada GAD en forma individual y los 46 indicadores de las Instituciones se solicitaron con desglose cantonal, con el fin de generar un solo archivo con los 91 indicadores por cantón.



Clasificación de los KPI y las fuentes de información

Los 91 indicadores son ordenados por dimensiones y sub-dimensiones, los cuales son identificados si lo debe reportar un GADM o una institución. La clasificación de las fuentes de información se la realizó de acuerdo a las competencias de cada una de las instituciones, que pueden ser GADM o instituciones públicas.



Para la medición de los 45 KPI se solicitó a los GADM realizar los cálculos y documentar los mismos en las secciones: Metodología, y Fuentes de datos / Bases de datos relevantes del Archivo FichasKPI.doc

Las instituciones debían reportar el valor de los KPI por cada cantón en un archivo de Excel.

TALLERES VIRTUALES

Se han realizado diversos talleres orientados a los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales del país y distintas instituciones de las que la información requerida se la podría adquirir de acuerdo a sus competencias.



Talleres virtuales: Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM)

A los talleres virtuales se invitaron a los 221 GADM de las 24 provincias del Ecuador, se contó con la participación de 114 (52%) y no asistieron 107 (48%). Se realizaron los siguientes 18 talleres virtuales entre el 01 de abril y el 13 de mayo de 2020.

TALLER	PROVINCIA	FECHA DE SOCIALIZACIÓN	TALLER	PROVINCIA	FECHA DE SOCIALIZACIÓN
1	Azuay	01 de abril de 2020	10	Napo, Orellana, Pastaza	24 de abril de 2020
2	Bolívar, Cañar	03 de abril de 2020	11	Santa Elena, Santo Domingo, Sucumbíos	27 de abril de 2020
3	Carchi, Chimborazo	06 de abril de 2020	12	Zamora Chinchipe	29 de abril de 2020
4	Cotopaxi, Esmeraldas	08 de abril de 2020	13	Los Ríos	04 de mayo de 2020
5	El Oro	13 de abril de 2020	14	Pichincha	06 de mayo de 2020
6	Loja	15 de abril de 2020	15	Guayas	08 de mayo de 2020
7	Galápagos, Imbabura, Tungurahua	17 de abril de 2020	16	GADM de las ciudades más afectadas por COVID19	11 de mayo de 2020
8	Manabí	20 de abril de 2020	17	GADM que no asistieron a las convocatorias previas	12 de mayo de 2020

9	Morona Santiago	22 de abril de 2020	18	GADM que no asistieron a las convocatorias previas	13 de mayo de 2020
---	-----------------	---------------------	----	--	--------------------

Los siguientes GADM participaron en los talleres virtuales:

AZUAY	CARCHI	ESMERALDAS	LOJA	Puerto López	SUCUMBÍOS
Chordeleg	Mira	Eloy Alfaro	Espíndola	Santa Ana	Cascales
Cuenca	Montúfar	Muisne	Loja	Sucre	Lago Agrio
El Pan	San Pedro de Huaca	Quinindé	Macará	Tosagua	Putumayo
Guachapala	Tulcán	GALÁPAGOS	Olmedo	MORONA SANTIAGO	Shushufindi
Gualaceo	CHIMBORAZO	San Cristobal	Paltas	Huamboya	TUNGURAHUA
Nabón	Alausí	GUAYAS	Puyango	Logroño	Ambato
Paute	Chambo	Balao	Sozoranga	Pablo Sexto	Baños
Pucará	Chunchi	Balzar	LOS RÍOS	Palora	Cevallos
San Fernando	Cumandá	Coronel Marcelino Maridueña	Baba	Sucúa	Patate
Santa Isabel	Guamote	Daule	Babahoyo	Tiwintza	Quero
Sevilla de Oro	Pallatanga	Durán	Mocache	ORELLANA	San Pedro de Pelileo
Sigsig	Penipe	Guayaquil	Pueblo Viejo	Aguarico	Santiago de Píllaro
BOLÍVAR	Riobamba	Samborondón	Quevedo	Francisco de Orellana	Tisaleo
Caluma	COTOPAXI	Simón Bolívar	Quinsaloma	Loreto	ZAMORA CHINCHIPE
Chillanes	Pujilí	IMBABURA	MANABÍ	PASTAZA	Centinela del Cóndor
Las Naves	Salcedo	Antonio Ante	Flavio Alfaro	Mera	Chinchiipe
San Miguel de Bolívar	Sigchos	Cotacachi	Jama	PICHINCHA	El Pangui
CAÑAR	EL ORO	Ibarra	Junín	Pedro Vicente Maldonado	Nangaritza
Azogues	Arenillas	Otavalo	Manta	Puerto Quito	Palanda
Biblián	Marcabeli	Pimampiro	Paján	Quito	Paquisha
Cañar	Pasaje	San Miguel de Urcuquí	Pichincha	SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS	Yacuambi
	Zaruma		Portoviejo	La Concordia	Yanzatza

Talleres virtuales: Instituciones

Se realizaron 4 talleres con 28 instituciones entre el 18 y 19 de mayo. El Consejo Nacional de Competencias apoyó en la coordinación con las instituciones

TALLER	TEMA	FECHA DE SOCIALIZACIÓN
1	Indicadores económicos	23 de mayo de 2020
2	Indicadores medioambientales	23 de mayo de 2020
3	Indicadores socioculturales	24 de mayo de 2020
4	Todos	24 de mayo de 2020

Todas las instituciones invitadas asistieron a uno o más talleres, en razón de la temática correspondiente.

- Asociación de Municipalidades Ecuatorianas
- Agencia Nacional de Tránsito del Ecuador
- Agencia de Regulación y Control del Agua
- Agencia de Regulación y Control de Energía y Recursos Naturales no Renovables - Agencia de Regulación y Control de Electricidad
- Banco Central del Ecuador
- Consejo Nacional de Competencias
- Consejo Nacional Electoral
- Servicio Integrado de Seguridad ECU 911
- Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
- Instituto Nacional de Estadística y Censos
- Servicio de Gestión Inmobiliaria del Sector Público
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural
- Ministerio del Ambiente
- Ministerio de Cultura y Patrimonio
- Ministerio del Trabajo
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda
- Ministerio de Inclusión Económica y Social
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Gobierno
- Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información
- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca
- Ministerio de Transporte y Obras Públicas
- Servicio Nacional de Derechos Intelectuales
- Secretaría del Agua
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación
- Servicio Nacional de Contratación Pública
- Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias
- Secretaría Técnica Planifica Ecuador

RESPUESTAS

Un total de 75 Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales del país han enviado la información que permitirá determinar su estado actual sobre su nivel de madurez. Además 6 instituciones han colaborado remitiendo información que permitirá complementar la situación de los cantones del país.



Respuestas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales

Los 75 GADM que enviaron información lo hicieron de acuerdo al siguiente detalle:

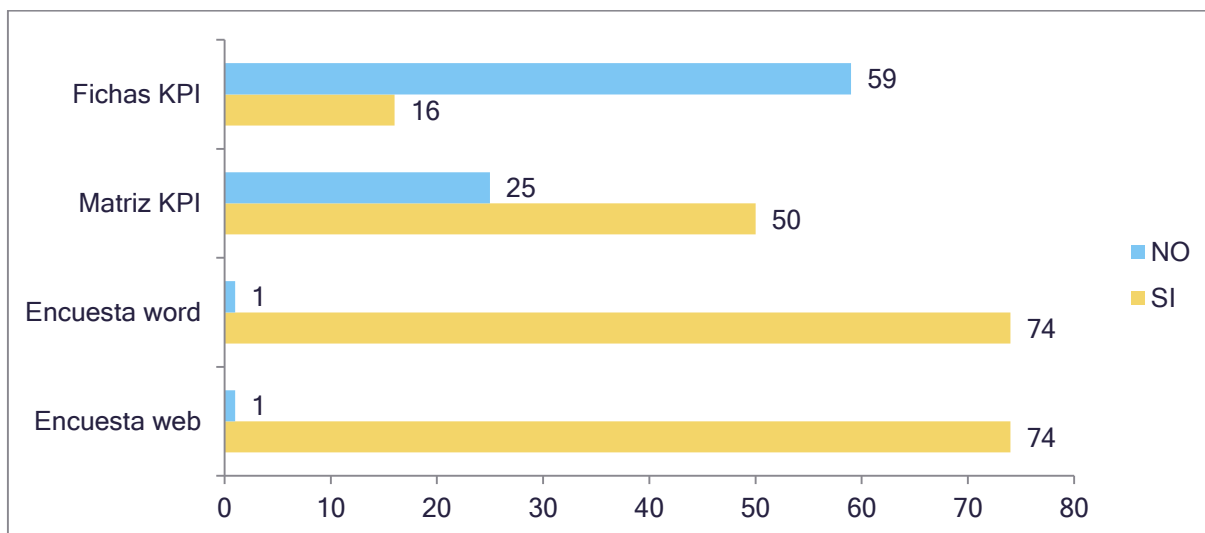
PROVINCIA	Código Provincia	CANTÓN	Código de Cantón	Asistió a Taller	Encuesta web	Encuesta word	Matriz KPI	Fichas KPI
AZUAY	01	Cuenca	0101	SI	SI	SI	SI	SI
AZUAY	01	Gualaceo	0103	SI	SI	SI	SI	NO
AZUAY	01	Paute	0105	SI	SI	SI	NO	NO
AZUAY	01	Pucará	0106	SI	SI	SI	SI	NO
AZUAY	01	Sigsig	0109	SI	NO	NO	SI	SI
AZUAY	01	El Pan	0112	SI	SI	SI	NO	NO
BOLÍVAR	02	Guaranda	0201	NO	SI	SI	SI	NO
BOLÍVAR	02	San Miguel de Bolívar	0205	SI	SI	SI	SI	NO
BOLÍVAR	02	Caluma	0206	SI	SI	SI	SI	NO
BOLÍVAR	02	Las Naves	0207	SI	SI	SI	SI	NO
CAÑAR	03	Biblián	0302	SI	SI	SI	SI	NO
CAÑAR	03	Cañar	0303	SI	SI	SI	SI	NO
CAÑAR	03	La Troncal	0304	NO	SI	SI	SI	NO
CAÑAR	03	Déleg	0306	NO	SI	SI	SI	NO
CARCHI	04	Mira	0404	SI	SI	SI	SI	NO
CARCHI	04	San Pedro de Huaca	0406	SI	SI	SI	NO	NO

PROVINCIA	Código Provincia	CANTÓN	Código de Cantón	Asistió a Taller	Encuesta web	Encuesta word	Matriz KPI	Fichas KPI
COTOPAXI	05	Sigchos	0507	SI	SI	SI	SI	NO
CHIMBORAZO	06	Riobamba	0601	SI	SI	SI	SI	NO
CHIMBORAZO	06	Chunchi	0605	SI	SI	SI	SI	SI
CHIMBORAZO	06	Guamote	0606	SI	SI	SI	SI	SI
CHIMBORAZO	06	Pallatanga	0608	SI	SI	SI	SI	SI
EL ORO	07	Arenillas	0702	SI	SI	SI	SI	NO
EL ORO	07	Pasaje	0709	SI	SI	SI	NO	NO
GUAYAS	09	Guayaquil	0901	SI	SI	SI	SI	NO
GUAYAS	09	Balao	0903	SI	SI	SI	SI	SI
GUAYAS	09	Balzar	0904	SI	SI	SI	SI	NO
GUAYAS	09	Daule	0906	SI	SI	SI	SI	SI
GUAYAS	09	Milagro	0910	NO	SI	SI	NO	NO
GUAYAS	09	Coronel Marcelino Maridueña	0923	SI	SI	SI	SI	SI
IMBABURA	10	Antonio Ante	1002	SI	SI	SI	SI	NO
IMBABURA	10	Otavalo	1004	SI	SI	SI	SI	NO
IMBABURA	10	Pimampiro	1005	SI	SI	SI	SI	NO
LOJA	11	Loja	1101	SI	SI	SI	SI	NO
LOJA	11	Macará	1108	SI	SI	SI	SI	NO
LOJA	11	Puyango	1110	SI	SI	SI	SI	NO
LOJA	11	Olmedo	1116	SI	SI	SI	NO	NO
LOS RÍOS	12	Babahoyo	1201	SI	SI	SI	SI	NO
LOS RÍOS	12	Baba	1202	SI	SI	SI	NO	NO
LOS RÍOS	12	Quevedo	1205	SI	SI	SI	NO	NO
LOS RÍOS	12	Quinsaloma	1213	SI	SI	SI	NO	NO
MANABÍ	13	Portoviejo	1301	SI	SI	SI	SI	NO
MANABÍ	13	Flavio Alfaro	1305	SI	SI	SI	SI	SI
MANABÍ	13	Jipijapa	1306	NO	SI	SI	NO	NO
MANABÍ	13	Junín	1307	SI	SI	SI	SI	SI
MANABÍ	13	Manta	1308	SI	SI	SI	NO	NO
MANABÍ	13	Paján	1310	SI	SI	SI	SI	SI
MANABÍ	13	Pichincha	1311	SI	SI	SI	NO	NO
MANABÍ	13	24 de Mayo	1316	NO	SI	SI	NO	NO
MANABÍ	13	Jama	1320	SI	SI	SI	SI	SI
MORONA SANTIAGO	14	Sucúa	1406	SI	SI	SI	NO	NO
MORONA SANTIAGO	14	Huamboya	1407	SI	SI	SI	NO	NO
MORONA SANTIAGO	14	Logroño	1410	SI	SI	SI	SI	NO

PROVINCIA	Código Provincia	CANTÓN	Código de Cantón	Asistió a Taller	Encuesta web	Encuesta word	Matriz KPI	Fichas KPI
MORONA SANTIAGO	14	Pablo Sexto	1411	SI	SI	SI	NO	NO
NAPO	15	Tena	1501	NO	SI	SI	SI	NO
PASTAZA	16	Mera	1602	SI	SI	SI	SI	NO
PICHINCHA	17	Quito	1701	SI	SI	SI	SI	NO
TUNGURAHUA	18	Ambato	1801	SI	SI	SI	SI	SI
TUNGURAHUA	18	Baños	1802	SI	SI	SI	SI	NO
TUNGURAHUA	18	Mocha	1804	NO	SI	SI	SI	NO
TUNGURAHUA	18	Patate	1805	SI	SI	SI	NO	NO
TUNGURAHUA	18	Quero	1806	SI	SI	SI	NO	NO
TUNGURAHUA	18	San Pedro de Pelileo	1807	SI	SI	SI	SI	SI
TUNGURAHUA	18	Santiago de Pillaro	1808	SI	SI	SI	NO	NO
ZAMORA CHINCHIPE	19	El Pangui	1906	SI	SI	SI	NO	NO
ZAMORA CHINCHIPE	19	Centinela del Cóndor	1907	SI	SI	SI	NO	NO
ZAMORA CHINCHIPE	19	Palanda	1908	SI	SI	SI	NO	NO
ZAMORA CHINCHIPE	19	Paquisha	1909	SI	SI	SI	NO	NO
GALÁPAGOS	20	San Cristóbal	2001	SI	SI	SI	SI	NO
GALÁPAGOS	20	Santa Cruz	2003	NO	SI	SI	SI	SI
SUCUMBÍOS	21	Putumayo	2103	SI	SI	SI	SI	NO
SUCUMBÍOS	21	Shushufindi	2104	SI	SI	SI	SI	NO
SUCUMBÍOS	21	Cascales	2106	SI	SI	SI	SI	NO
ORELLANA	22	Francisco de Orellana	2201	SI	SI	SI	SI	SI
ORELLANA	22	Aguarico	2202	SI	SI	SI	NO	NO
ORELLANA	22	Loreto	2204	SI	SI	SI	NO	NO

De los 75 GADM que enviaron información se identifica que:

- 16 GAD enviaron las Fichas metodológicas de los KPI, 59 no las enviaron
- 50 GAD enviaron la Matriz de KPI, 25 no lo hicieron
- 74 GAD llenaron la Encuesta en Word, 1 no lo hizo
- 74 GAD llenaron la Encuesta en línea, 1 GAD no lo hizo.

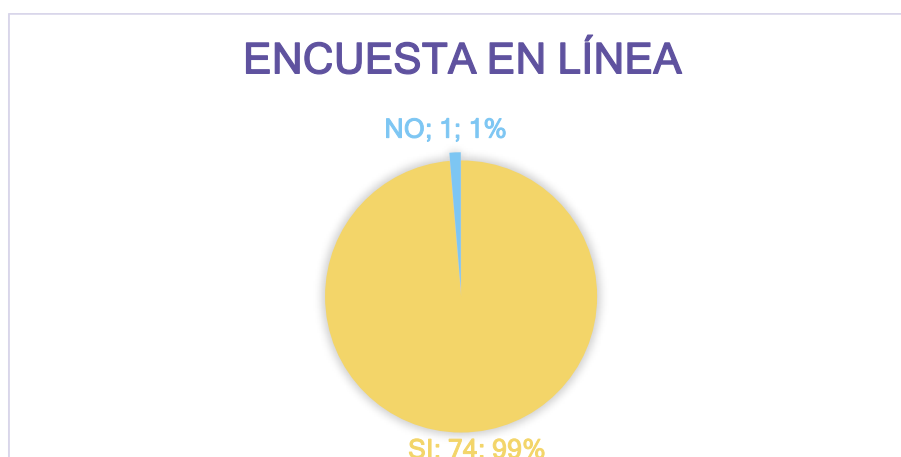


Respuestas de las Instituciones

No	Institución	Complemento Indicadores	Indicadores Institucionales
1	Agencia de Regulación y Control de Energía y Recursos Naturales no Renovables – Ex Agencia de Regulación y Control de Electricidad (ARCERNNR - EX ARCONEL)		9
2	Banco Central del Ecuador (BCE)	2	0
3	Servicio Integrado de Seguridad ECU 911		1
4	Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (MINTEL)		3
5	Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias (SNGRE)		4

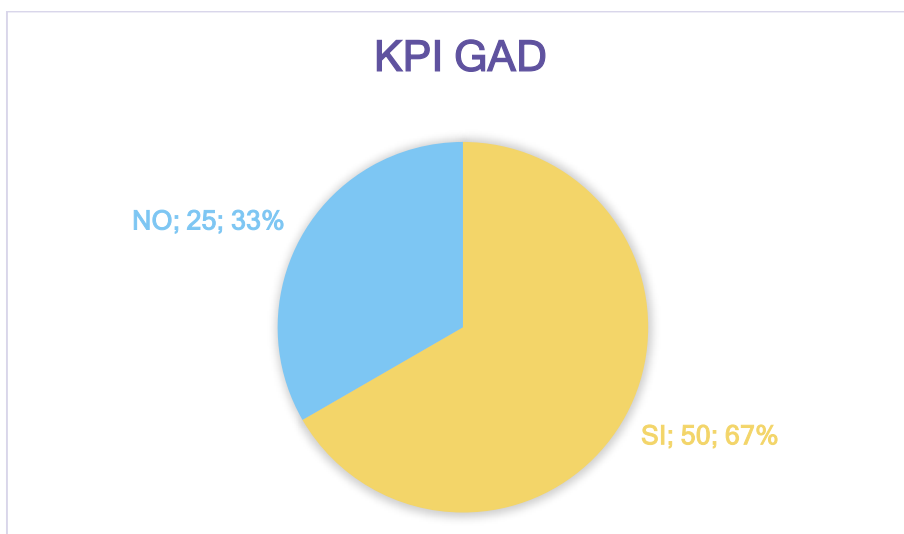
Respuestas de la Encuesta de Nivel de Madurez

De los 75 GAD que enviaron información se identifica que: 74 GAD llenaron la Encuesta en Línea, 1 GAD no llenó la encuesta:



Respuestas a los Indicadores Clave de Rendimiento

De los 75 GAD que enviaron información se identifica que: 50 GAD llenaron la Matriz de KPI, 25 GAD no llenaron la matriz:



De los 46 KPI solicitados a la Instituciones, se recibieron 17 KPI. No se tuvo información de 29 KPI:



RESULTADOS

Encuesta de Nivel de Madurez

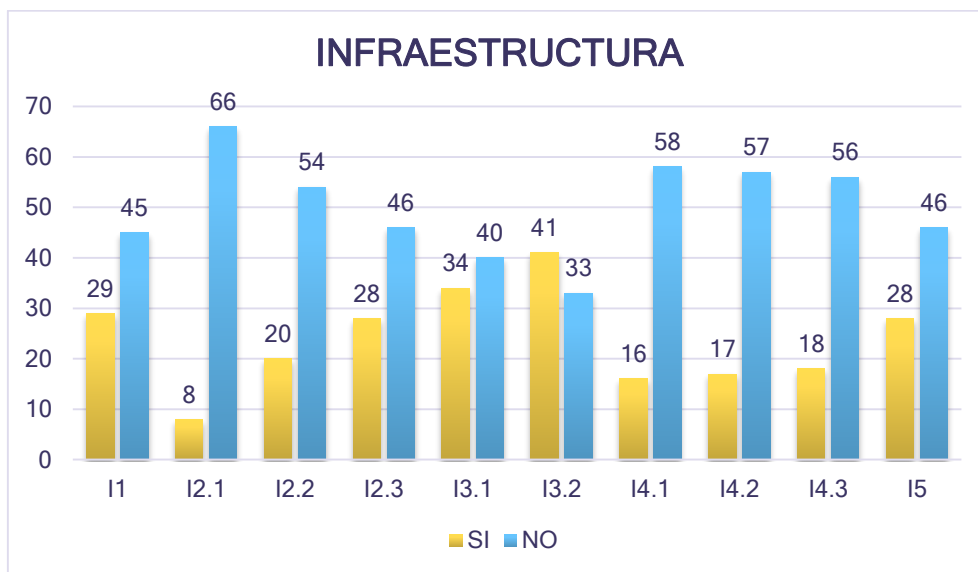
1. Estrategia

Se nota una curva creciente para cumplimiento de los niveles del 1 al 5, esto va en contra de lo sugerido en la Recomendación UIT-T Y.4904; pues para cumplir un siguiente nivel se debe completar totalmente el nivel previo. Por lo tanto, la mayoría de los GAD deben trabajar primero en la definición de su Estrategia de CCIS (Nivel de Madurez 1):



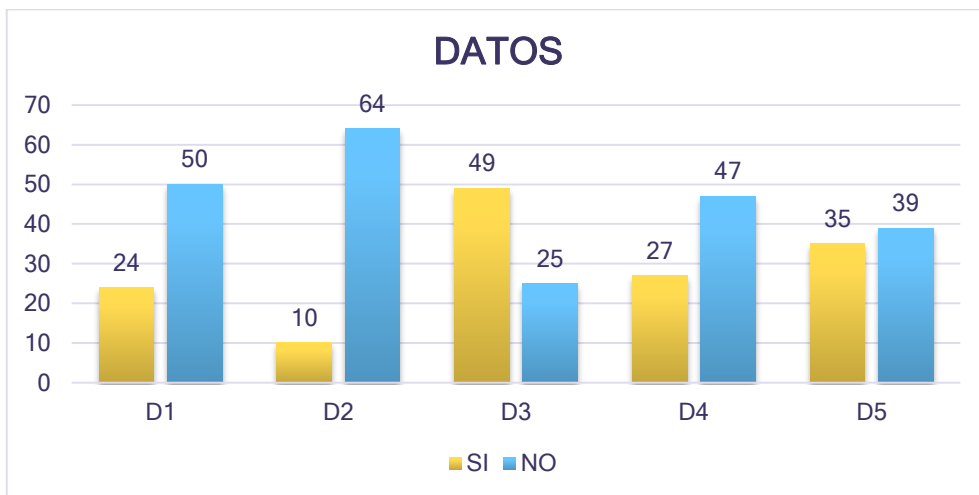
2. Infraestructura

Se nota una curva creciente para cumplimiento de los niveles 2 y 3, esto va en contra de lo sugerido en la Recomendación UIT-T Y.4904; pues para cumplir un siguiente nivel se debe completar totalmente el nivel previo. Por lo tanto, la mayoría de los GAD deben trabajar primero en la implementación de su Infraestructura básica para ser CCIS (Nivel de Madurez 1):



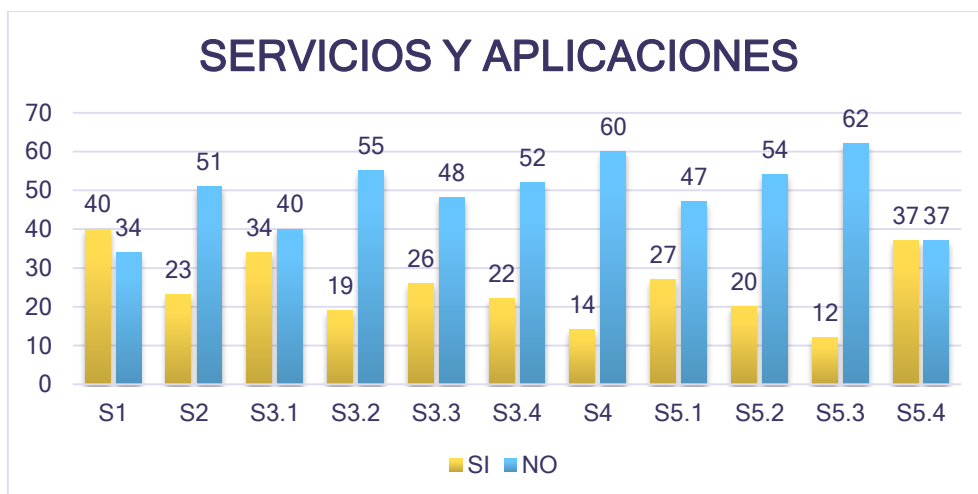
3. Datos

Se nota un valor alto para el nivel 3, esto va en contra de lo sugerido en la Recomendación UIT-T Y.4904; pues para cumplir un siguiente nivel se debe completar totalmente el nivel previo. Por lo tanto, la mayoría de los GAD deben trabajar primero en la definición de sus Datos Abiertos y sus respectivos Conjuntos de Datos (Niveles de Madurez 1 y 2):



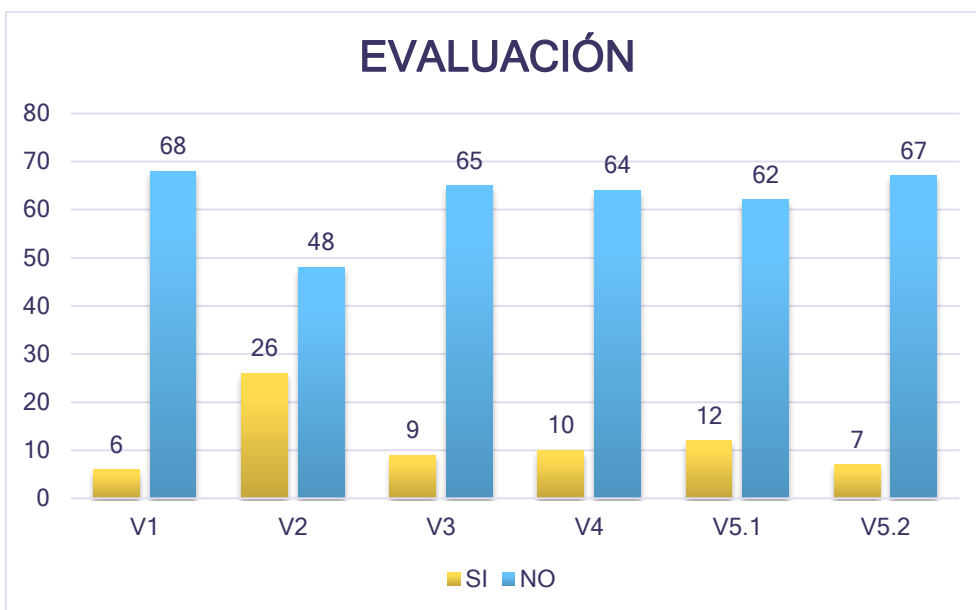
4. Servicios y aplicaciones

Se refleja una curva decreciente desde el Nivel 1 al Nivel 4, esto tiene relación con lo sugerido en la Recomendación UIT-T Y.4904; pues para cumplir un siguiente nivel se debe completar totalmente el nivel previo. Por lo tanto, los GAD deben primeramente inventariar sus servicios, priorizarlos en cuanto al impacto ciudadano, asociarlos con sus respectivas aplicaciones y ponerlos a la disposición de la ciudadanía:



5. Evaluación

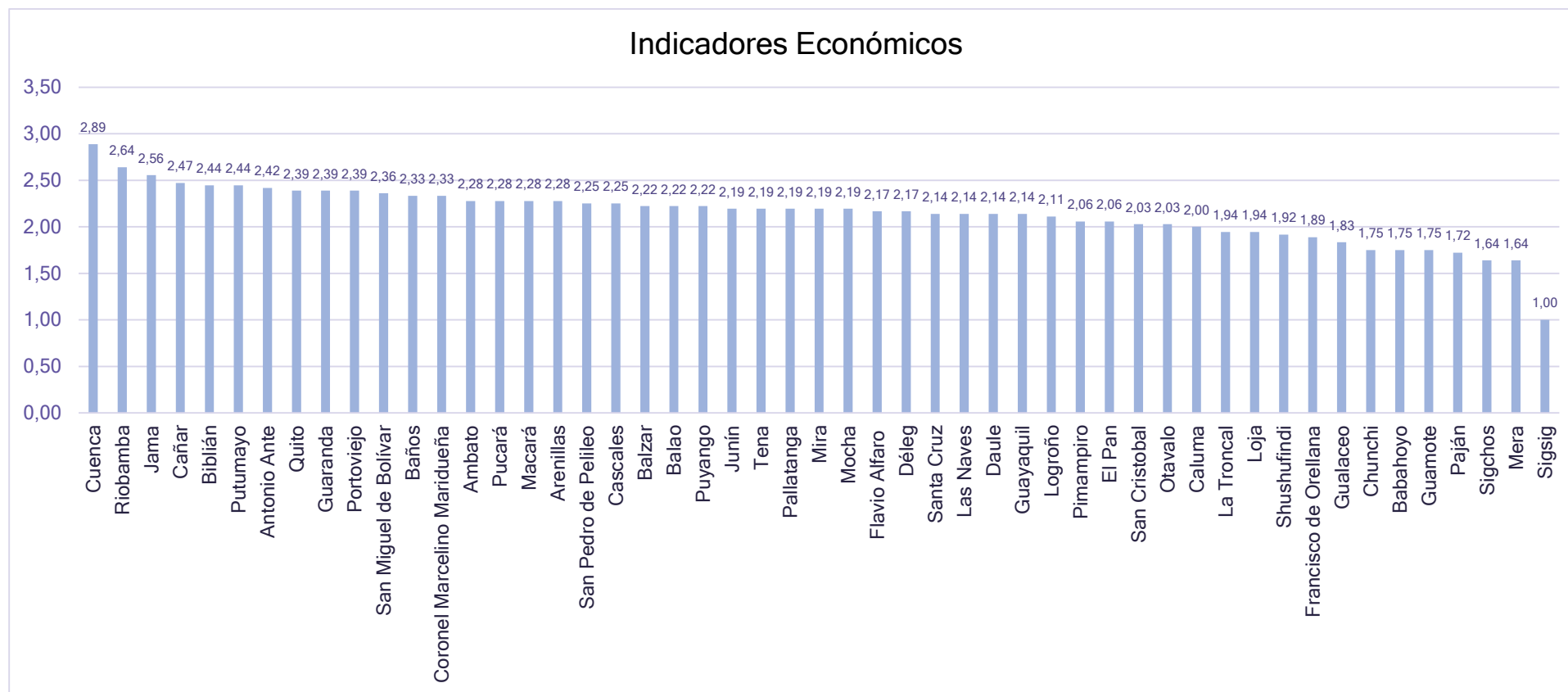
Los logros en Evaluación, según lo reportado en la Encuesta, son los más bajos. Por lo tanto es la temática en la que más deben trabajar los GAD:



Indicadores Clave de Rendimiento (KPI)

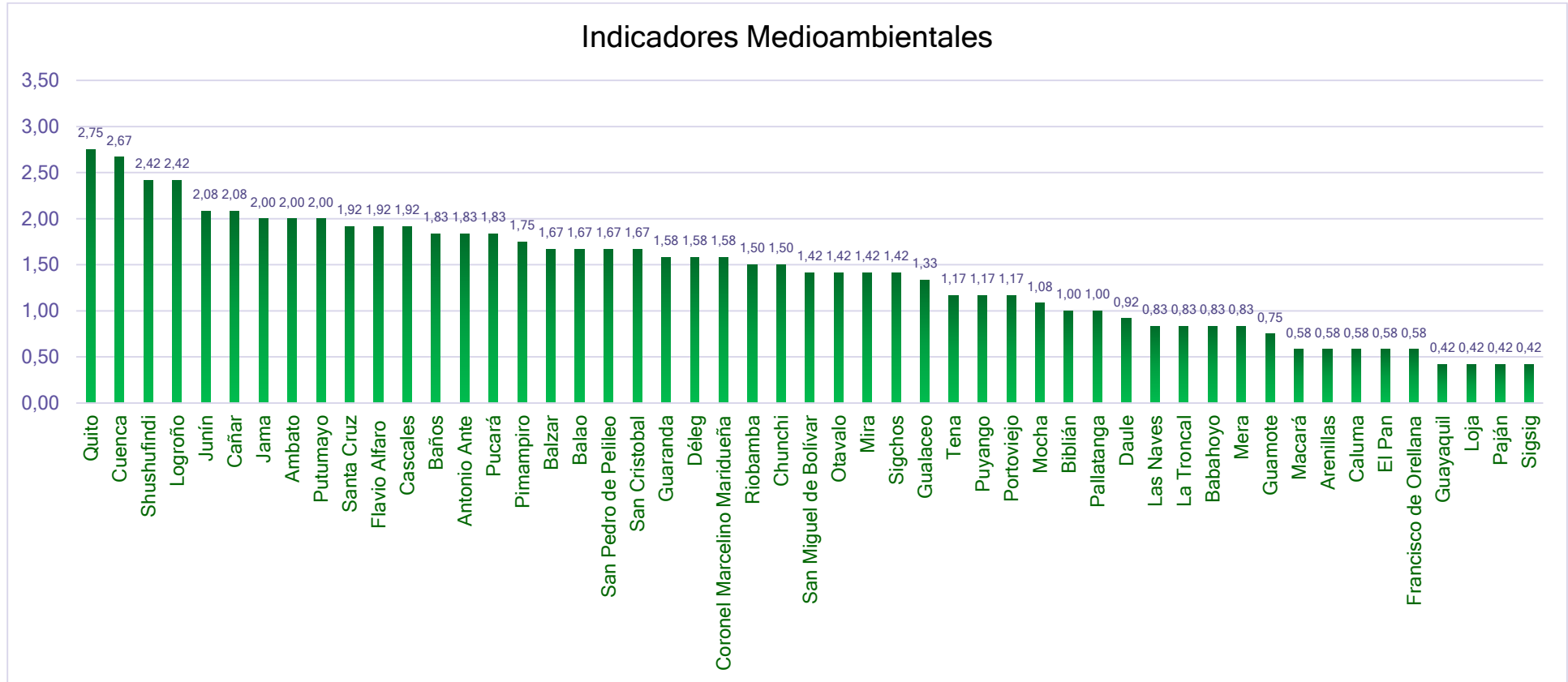
Dimensión Económica

Puntuación sobre 5 en los Indicadores Económicos, ordenado en forma descendente para los 50 GAD que llenaron la Matriz de KPI:



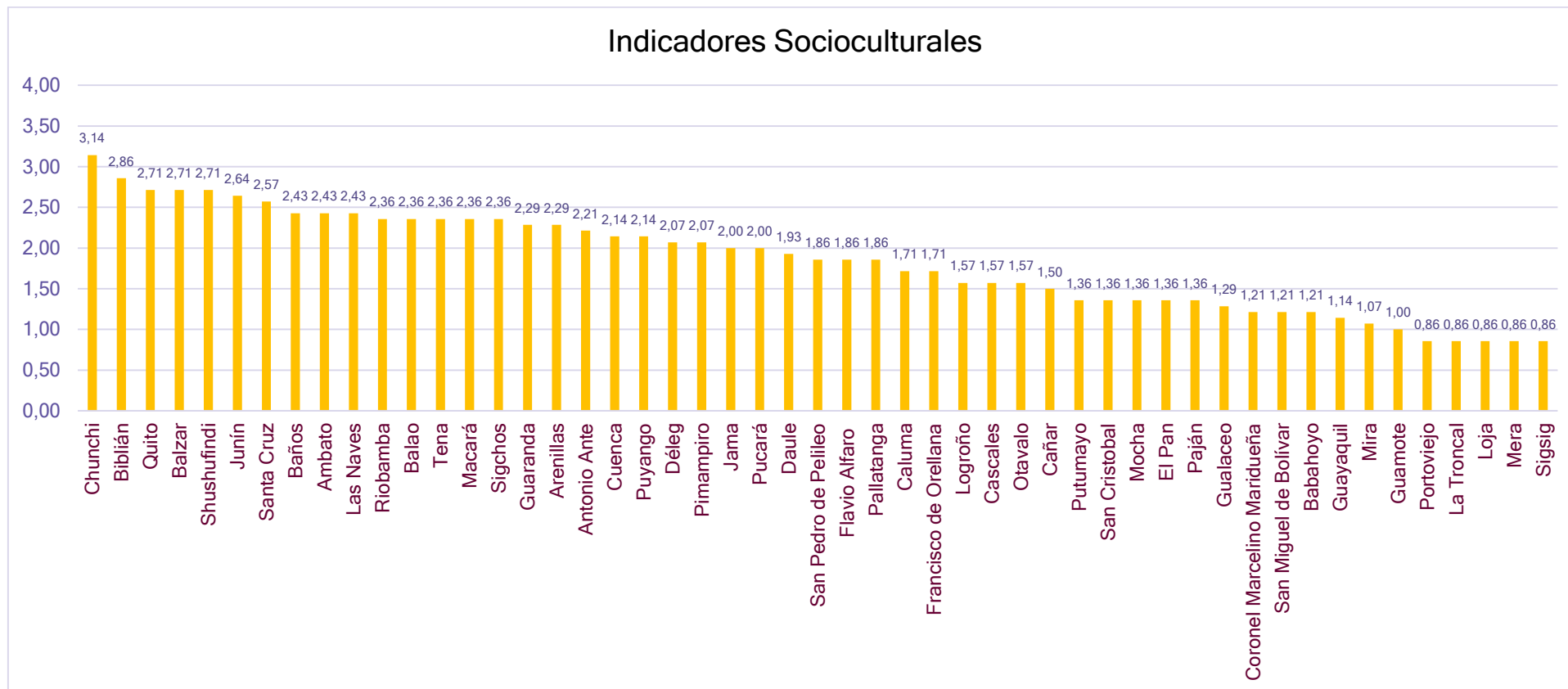
Dimensión Medioambiental

Puntuación sobre 5 en los Indicadores Medioambientales, ordenado en forma descendente para los 50 GAD que llenaron la Matriz de KPI:



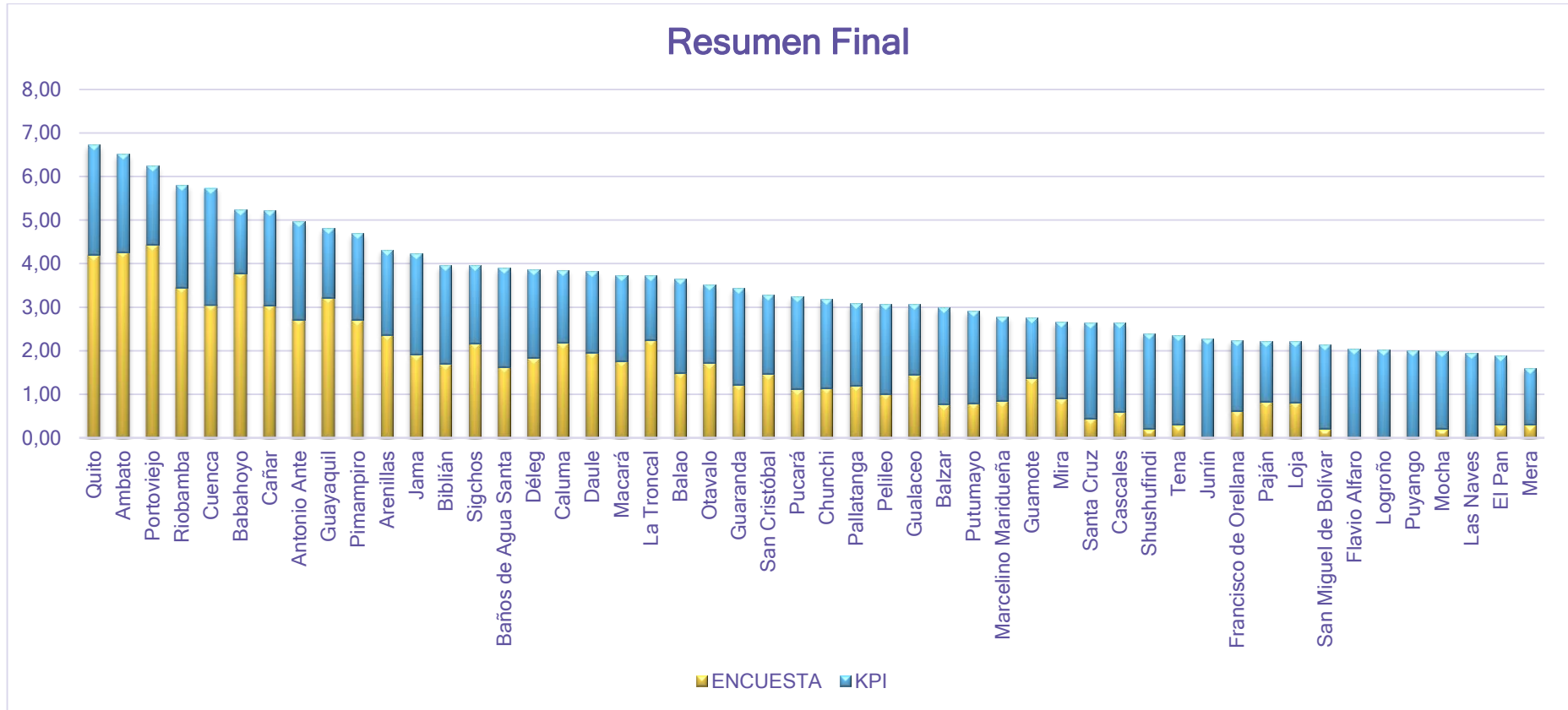
Dimensión Sociocultural

Puntuación sobre 5 en los Indicadores Socioculturales, ordenado en forma descendente para los 50 GAD que llenaron la Matriz de KPI:



Resumen Final

Puntuación acumulada de la Encuesta e Indicadores Claves de Desempeño (ambos sobre 5), ordenado en forma descendente para los 50 GAD que llenaron la Matriz de KPI:



El procedimiento que se siguió para determinar el Ranking de Nivel de Madurez de Ciudades Inteligentes y Sostenibles del Ecuador tuvo las siguientes particularidades:

1. Se consideran a los 50 cantones que remitieron tanto la Encuesta de Nivel de Madurez como la Matriz de KPI.
2. Para la encuesta se evaluaron los logros alcanzados en:
 - Estrategia (5 puntos)
 - Infraestructura (5 puntos)
 - Datos (5 puntos)
 - Servicios y Aplicaciones (5 puntos)
 - Evaluación (5 puntos)
3. El valor final para la encuesta fue el promedio del puntaje de los logros.
4. Se evaluaron 62 indicadores: 45 con fuente GADM, y 17 con fuente Instituciones.
 - Ningún cantón remitió la información de todos los 45 indicadores.
 - No se pudo recopilar información de 29 indicadores con fuente Instituciones
 - Se realizó la validación de calidad de los datos reportados, y a aquellos considerados con inconsistencias se los señaló como “No Disponible” (N/D)
5. Para cada indicador se estableció:
 - Nivel de Madurez 1 con la medición inicial.
 - Nivel de Madurez 5 con la meta final
 - Niveles de Madurez 2, 3 y 4 con las metas parciales.
6. Se obtuvo para cada cantón el Nivel de Madurez de cada KPI.
7. El valor final para KPI fue el promedio del puntaje de los KPI.
8. El puntaje final corresponde a la suma de los valores finales de Encuesta y KPI.
9. El Nivel de Madurez promedio se establece dividiendo el puntaje final para 2.
10. El ranking finalmente se establece: ordenando de mayor a menor, el puntaje Total de cada cantón.

Ranking	Cantón	Encuesta	KPI	Total	Nivel de madurez promedio
1	Quito	4,20	2,53	6,73	3,37
2	Ambato	4,27	2,26	6,52	3,26
3	Portoviejo	4,43	1,81	6,24	3,12
4	Riobamba	3,45	2,35	5,80	2,90
5	Cuenca	3,05	2,68	5,73	2,86
6	Babahoyo	3,78	1,45	5,23	2,62
7	Cañar	3,05	2,18	5,23	2,61
8	Antonio Ante	2,72	2,26	4,97	2,49
9	Guayaquil	3,22	1,60	4,81	2,41
10	Pimampiro	2,70	2,00	4,70	2,35
11	Arenillas	2,37	1,95	4,32	2,16
12	Jama	1,92	2,32	4,24	2,12
13	Biblián	1,70	2,26	3,96	1,98
14	Sigchos	2,17	1,79	3,96	1,98
15	Baños de Agua Santa	1,63	2,26	3,89	1,95
16	Déleg	1,83	2,03	3,87	1,93
17	Caluma	2,18	1,66	3,84	1,92
18	Daule	1,97	1,85	3,82	1,91
19	Macará	1,77	1,97	3,73	1,87
20	La Troncal	2,25	1,48	3,73	1,87
21	Balao	1,50	2,15	3,65	1,82
22	Otavalo	1,72	1,81	3,52	1,76
23	Guaranda	1,22	2,21	3,43	1,71
24	San Cristóbal	1,47	1,81	3,27	1,64
25	Pucará	1,12	2,13	3,25	1,62
26	Chunchi	1,15	2,03	3,18	1,59
27	Pallatanga	1,20	1,89	3,09	1,54
28	Pelileo	1,02	2,05	3,07	1,53
29	Gualaceo	1,45	1,61	3,06	1,53
30	Balzar	0,77	2,23	2,99	1,50
31	Putumayo	0,80	2,11	2,91	1,46
32	Marcelino Maridueña	0,85	1,92	2,77	1,38
33	Guamote	1,37	1,39	2,75	1,38
34	Mira	0,90	1,76	2,66	1,33
35	Santa Cruz	0,45	2,19	2,64	1,32
36	Cascales	0,60	2,03	2,63	1,32
37	Shushufindi	0,20	2,19	2,39	1,20
38	Tena	0,30	2,05	2,35	1,17
39	Junín	0,00	2,27	2,27	1,14
40	Francisco de Orellana	0,62	1,61	2,23	1,11
41	Paján	0,83	1,39	2,22	1,11
42	Loja	0,82	1,40	2,22	1,11
43	San Miguel de Bolívar	0,20	1,94	2,14	1,07
44	Flavio Alfaro	0,00	2,05	2,05	1,02
45	Logroño	0,00	2,02	2,02	1,01
46	Puyango	0,00	2,00	2,00	1,00
47	Mocha	0,20	1,79	1,99	1,00
48	Las Naves	0,00	1,95	1,95	0,98
49	El Pan	0,30	1,58	1,88	0,94
50	Mera	0,30	1,31	1,61	0,80