

## Guía para la comprensión del contenido y estructura del artículo académico

### 1. Definición de artículo académico<sup>1</sup>

“La joya de la corona en la comunicación académica”: así califica Ken Hyland (2009, 78) al artículo académico. Pero ¿por qué este género académico se ha impuesto por sobre otros? El autor señala dos razones: la primera, porque se valora el “prolongado y usualmente tortuoso” (68) proceso de revisión de pares como una forma para convertir las creencias en conocimiento. Además, si bien el lenguaje empleado podría parecer en exceso formulista, es debido a que “se convierte en una forma de tecnología que pretende presentar interpretaciones y posicionar participantes de formas particulares como medios para establecer conocimiento” (68).<sup>2</sup>

Una definición muy influyente para el artículo de investigación, también conocido como artículo científico o simplemente *paper*, es la del lingüista John Swales (1990, 93):

El artículo de investigación o *paper* [...] es considerado como un texto escrito (aunque con frecuencia contiene elementos no verbales), usualmente limitado a unas cuantas miles de palabras, que reporta sobre una investigación llevada a cabo por su autor o autores. Además, el artículo de investigación normalmente relacionará sus hallazgos con aquellos de los demás, y también podría examinar cuestiones de teoría y/o metodología. Se pretende aparezca o ya ha aparecido en una revista de investigación o, con menor frecuencia, en un libro que recoge una colección de *papers*.

Otra definición la establecen Gaillet y Guglielmo (2014, 40): “Los artículos de revistas de investigación normalmente alcanzan entre 15 y 25 páginas incluidas las notas y referencias. Típicamente, exponen la relación del autor con la producción académica actual y los debates en su área de estudio, ofrecen nuevos enfoques pedagógicos y expanden el conjunto de conocimientos sobre ese tema o problema”.

#### 1.1 Diferencias en la escritura entre las ciencias

---

<sup>1</sup> El aparato crítico de este documento fue elaborado según el subsistema autor-año del *Manual de estilo* de la UASB.

<sup>2</sup> Esta y las demás traducciones fueron realizadas por el personal de la Casa Andina.

La escritura académica difiere entre áreas y campos del conocimiento. Este aspecto ha sido estudiado por Hyland (2011, 240), quien expone las características de las disciplinas científicas a través de la siguiente tabla:

Tabla 1  
**El continuo del conocimiento académico**

Ciencias	Ciencias Sociales	Humanidades
Empíricas y objetivas		Explícitamente interpretativas
Crecimiento lineal y acumulativo del conocimiento		Conocimiento disperso
Métodos experimentales		Argumento discursivo
Cuantitativas		Cualitativas
Audiencia más concentrada		Audiencia más variada
Géneros altamente estructurados		Discursos más fluidos

Fuente y elaboración: Ken Hyland

Sobre las humanidades, explica: “Las disciplinas en las humanidades se basan más en casos de estudio e introspección y las proposiciones se aceptan o rechazan por la fortaleza de su argumento” (240). Por su parte, señala que las ciencias sociales “han adoptado en parte los métodos de las ciencias, pero, al aplicarlos a datos antropogénicos menos predecibles, dan mayor importancia a la interpretación explícita” (240).

## 1.2 Tipos de artículos académicos

En su libro, Wendy Belcher (2010) define los distintos tipos de artículos académicos que se pueden encontrar en las ciencias sociales y humanidades. Si bien algunas de sus afirmaciones pueden ser en exceso generalizantes (ya que, finalmente, la autora está trabajando un manual con enfoque práctico, destinado a guiar en la redacción de un artículo académico), resultan útiles para ubicar en un contexto amplio los distintos tipos de artículos publicados en revistas académicas.

- *Artículo teórico.* “Describen el desarrollo de cierta teoría y proceden a proponer una nueva, criticando los errores de la vieja o sugiriendo que la emergente es mejor. Es raro que presenten evidencia inédita” (81).
- *Artículo de investigación de las ciencias sociales.*

Típicamente reportan y analizan datos empíricos sobre el comportamiento humano. Estos artículos son el estándar en las disciplinas de antropología, sociología, psicología, ciencias políticas, economía, geografía, educación y algunas veces historia y leyes. Su

objetivo es identificar patrones generales a partir de un estudio particular, y generalmente incluyen una reseña de literatura, la descripción de la metodología y una discusión sobre los resultados (81).

En la investigación en las ciencias sociales pueden aplicarse métodos cualitativos, cuantitativos o comparativos (Ragin 2007).

- *Artículo de investigación de las humanidades.*

Presentan un análisis original sobre diversas formas de expresión humana. Son típicos en las disciplinas de lenguaje y literatura, historia del arte, arquitectura, cine, televisión, medios digitales de comunicación, teatro, musicología, religión, filosofía y algunas veces historia. La estructura y los objetivos de este tipo de artículos varían ampliamente [...] (Belcher 2010, 82).

Por otra parte, el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias) divide los artículos de investigación en artículos científicos originales, artículos de reflexión, artículos cortos y reportes de caso (CO Colciencias 2015, 143).

### **1.3 La originalidad en artículos de investigación**

Belcher (2010, 86) apunta que los estudiantes suelen tener una idea desproporcionada de lo que significa la originalidad en la investigación académica. Sostiene que, para ser publicables, los artículos académicos deben tener uno de las siguientes tres tipos de novedad:

1. *Enfocarse en evidencia nueva desde una perspectiva preexistente.* Se contribuye con nueva evidencia —un material audiovisual reciente u observaciones de campo sobre un grupo que ha pasado desapercibido, por mencionar unos ejemplos— a un enfoque teórico ya conocido (86). Para ser publicable, el artículo debe relacionar esas ideas nuevas con las viejas, ya sea para apoyarlas o rebatirlas. Por ejemplo, no basta con hablar sobre prácticas culturales en Sarajevo durante la época de represión, aunque sean nuevos datos, sino que es necesario mencionar cómo estas prácticas se usaron en la construcción de una identidad nacional. El error más común es presentar un artículo muy ligado a datos concretos y que no esté relacionado con las teorías de la disciplina (86-7).
2. *Examinar evidencia preexistente de una manera novedosa.* “En un artículo de esta categoría, el autor no presenta datos nuevos, sino más bien desarrolla otra forma de explicar o acercarse a la información preexistente. Podría tratarse de un nuevo método de crítica, de recopilación de datos o de análisis, un innovador diseño de

investigación, o una nueva teoría” (88). Un posible error en este tipo de documento es que lo teórico no se relacione con la evidencia anterior. Requiere un dominio de las teorías y metodologías de la disciplina.

3. *Combinar evidencia y enfoques preexistentes de una manera novedosa.* “[V]incula evidencia y enfoques preexistentes de una manera no realizada. Como hay poco en el mundo que sea realmente nuevo, puedes crear la novedad enlazando elementos que no habían sido conectados anteriormente. [...] Las personas familiarizadas con varias disciplinas son las más capaces de establecer ese tipo de lazos” (89).

## 2. Estructura de los artículos académicos

Para el reporte de estudios experimentales —ya sea de las ciencias físicas, biológicas y de la salud como de las ciencias sociales con enfoque cuantitativo—, los artículos suelen organizarse a través de la estructura IMRaD o IMRD, denominada así por sus secciones principales: introducción, métodos, resultados y discusión. Swales (1990, 133-4) lo llama *diagrama del reloj de arena*, por sus movimientos de lo general (introducción) a lo particular (métodos y resultados) y de vuelta a lo general (discusión y conclusiones). En términos generales y prácticos, un editor de varias revistas científicas de Elsevier explica esta estructura:

- *Introducción.* ¿Qué se investigó y por qué? Incluye hipótesis, objetivos y revisión de literatura.
- *Métodos.* ¿Cómo se estudió el problema? Incluye información que permite el método sea reproducible.
- *Resultados.* ¿Qué se encontró? Se incluyen solamente resultados representativos.
- *Discusión.* Se discute la importancia de los resultados. Es la sección más importante de todo el artículo.
- *Conclusiones.* Cómo el artículo hace progresar el estado actual de la materia (Borja 2014, párr. 4).

Las diferentes secciones pueden cambiar sus subtítulos o agruparse, como lo recoge la siguiente tabla:

Tabla 2  
**Esquema IMRD en artículos científicos**

Introducción			
Métodos También llamada: materiales y métodos, procedimiento, experimentos, experimentación, simulación, metodología o modelo			
Resultados o análisis de datos	Resultados o análisis de datos	Resultados y discusión	Resultados o análisis de datos
Discusión	Discusión	—	Discusión y conclusiones
Conclusiones	—	Conclusiones	—

Fuente: Hilary Glasman-Deal  
 Elaboración propia

En lo que respecta a artículos cualitativos en las ciencias sociales, Belcher (2010, 229) señala que esta estructura varía significativamente, por lo que sugiere a los estudiantes realizar un análisis minucioso de los artículos en su disciplina para deducir cuáles son sus estructuras específicas. Por otra parte, en un libro enfocado a profesionales de las ciencias sociales y del comportamiento, Singh y Lukkarila (2017, 14-5) señalan la siguiente como una definición para artículo académico que, como vemos, es una adaptación de la estructura para artículos científicos:

Los artículos de investigación generalmente son bastante formulaicos en su estructura y se presentan en secciones y subsecciones tituladas. La fórmula general es la siguiente:

- Introduce el tema y el problema de investigación a abordar en una breve introducción.
- Explica las definiciones necesarias y la información de contexto requerida para comprender el problema de investigación y su importancia en el área de estudio.
- Explica lo que usted (el investigador) ha realizado para investigar este problema, así como qué ha encontrado como resultado de su investigación.
- Discute la importancia y el significado de lo que usted ha encontrado en relación con el problema y su área de estudio.
- Discute las limitaciones de lo que ha hecho y cómo eso puede haber afectado lo que ha encontrado.
- Regresa al problema de investigación, explica cómo lo que ha encontrado avanza el conocimiento sobre este problema y sugiere lo que aún está por hacerse.

Belcher propone dos tipos básicos de estructura para artículos en las humanidades: el común (si bien la autora no lo nombra así) y el sináptico. Sobre el primero, señala:

Precisamente porque varían tanto, es difícil ofrecer consejos específicos sobre cómo estructurar un artículo en humanidades. Estos se organizan de manera diferente que los de ciencias sociales, en tanto que la discusión ocurre de manera continua y no solo al final del texto. El autor presenta una pieza de evidencia (usualmente una cita u observación sobre el texto), la interpreta, sugiere cómo esa evidencia apoya el argumento y repite este proceso hasta estar satisfecho de que el argumento es convincente. Los artículos en humanidades comienzan con una introducción al tema o problema, discuten enfoques críticos, aplican su perspectiva, especulan sobre las implicaciones y concluyen con que el tema o enfoque han sido validados (2010, 232).

#### Artículos “sinápticos”:

[A]lgunos artículos publicados no están impulsados por argumentos, sino que plantean una pregunta, pasan por un proceso de descubrimiento y revelan una respuesta solo en la conclusión (si acaso). Tales artículos proceden solamente bajo la promesa de una respuesta o con un argumento provisional que no puede ser entendido sino hasta que se termina de leer el texto. El argumento no es una estructura sino una trama, dicen, un rompecabezas seductor que fomenta el deseo de crítica y depende de un cierre tal vez indefinidamente diferido. Yo llamo a estos artículos “sinápticos”, porque se desarrollan despertando la imaginación de los lectores, encendiendo las sinapsis como fuegos artificiales con una serie de epifanías. Los artículos sinápticos con frecuencia son altamente teóricos; Homi Bhaba y Judith Butler se encuentran entre quienes mejor dominan esta forma. (2010, 234).

### 3. Cómo se diferencia un artículo académico de una tesis o disertación

Según Singh y Lukkarila (2017, 14-7), la diferencia entre tesis y artículo radica en el estilo de la prosa y, en parte, en la audiencia a la que van dirigidos. El artículo hace referencia a vocabulario específico o técnico sin apuntar las definiciones, mientras que la tesis dedica un espacio importante a la explicación de conceptos. Asimismo, mientras el artículo tiene una prosa densa, en la tesis hay mucho *hedging* (matiz y delineamiento en el discurso). Finalmente, el artículo ya está dirigido a otros académicos de la rama, mientras que las tesis tienen el objetivo de demostrar la capacidad de investigar y escribir de un futuro académico, si bien también pueden ser de interés para otros estudiantes y especialistas de la rama.

Elaboración: febrero de 2018

### 4. Lista de referencias

Belcher, Wendy Laura. 2010. *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas: Guía para publicar con éxito*. Ciudad de México: FLACSO-México.

- Borja, Ángel. 2014. "11 Steps to Structuring a Science Paper Editors Will Take Seriously". *Elsevier Connect*. <https://www.elsevier.com/connect/11-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously>.
- CO Colciencias. 2015. "Modelo de medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación". *Colciencias*. <http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/documents/documento-modelomediciogrupos-2015.pdf>.
- Gaillet, Lynée Lewis, y Letizia Guglielmo. 2014. *Scholarly Publication in a Changing Academic Landscape: Models for Success*. Nueva York: Palgrave Macmillan.
- Hyland, Ken. 2009. *Academic Discourse: English in a Global Context*. Londres: Continuum.
- . 2011. *English for Academic Purposes: An Advanced Resource Book*. Londres: Routledge.
- Ragin, Charles C. 2007. *La construcción de la investigación social: Introducción a los métodos y su diversidad*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores / Universidad de Los Andes / SAGE Publications.
- Singh, Anneliese A., y Lauren Lukkarila. 2017. *Successful Academic Writing: A Complete Guide for Social and Behavioral Scientists*. Nueva York: The Guilford Press.
- Swales, John. 1990. *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Nueva York: Cambridge University Press.